

行政院農業委員會花蓮區農業改良場

109 年「蘭陽分場果樹網室興建工程」委託規劃設計及監造服務案

評審委員評審評分表（適用於序位法）

評審委員編號：\_\_\_\_\_

日期： 年 月 日

| 評審項目                         | 評審子項                      | 配分  | 廠商編號及得分 |   |   | 評審意見<br>(優點、缺點) |
|------------------------------|---------------------------|-----|---------|---|---|-----------------|
|                              |                           |     | 甲       | 乙 | 丙 |                 |
| 企劃書                          | 1.企劃書之完整性、可行性及對服務事項之瞭解程度。 | 20  |         |   |   |                 |
|                              | 2.整體工作進度安排及工程經費之估算。       | 15  |         |   |   |                 |
|                              | 3.監造及品質保證計畫。              | 10  |         |   |   |                 |
| 廠商如期履約能力                     | 1.本案主持人及監造人員之學經歷。         | 5   |         |   |   |                 |
|                              | 2.以往類似服務實績並附佐證資料。         | 20  |         |   |   |                 |
| 經費編列                         | 服務費報價明細之完整性及合理性。          | 20  |         |   |   |                 |
| 簡報答詢                         | 評審相關項目之簡報內容及現場答詢表現。       | 10  |         |   |   |                 |
| 得分合計                         |                           | 100 |         |   |   |                 |
| 序位                           |                           |     |         |   |   |                 |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 |                           |     |         |   |   |                 |

評審委員簽名：

**行政院農業委員會花蓮區農業改良場**  
**評審委員評審總表（適用於序位法）**

採購案：109 年「蘭陽分場果樹網室興建工程」委託規劃設計及監造服務案

日期：108 年    月    日

| 廠商編號  |       | 甲   |  | 乙  |  | 丙  |    |
|---|-------|---|--|--|--|--|----|
| <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">廠商名稱</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">評審委員</div> </div> |       |   |  |  |  |  |    |
|   |       | 得分加總  | 序位   | 得分加總   | 序位   | 得分加總   | 序位 |
| 1   |       |   |  |  |  |  |    |
| 2   |       |   |  |  |  |  |    |
| 3   |       |   |  |  |  |  |    |
| 4   |       |   |  |  |  |  |    |
| 5   |       |   |  |  |  |  |    |
| 廠商標價  |       |   |  |  |  |  |    |
| 總評分/平均總評分   |       |   |  |  |  |  |    |
| 序位和(序位合計)   |       |   |  |  |  |  |    |
| 序位名次  |       |   |  |  |  |  |    |
| 全部評審委員  | 姓名    |   |  |  |  |  |    |
|   | 職業    |   |  |  |  |  |    |
|   | 出席或缺席 | <input type="checkbox"/> 出席<br><input type="checkbox"/> 缺席  | <input type="checkbox"/> 出席<br><input type="checkbox"/> 缺席 | <input type="checkbox"/> 出席<br><input type="checkbox"/> 缺席 | <input type="checkbox"/> 出席<br><input type="checkbox"/> 缺席 | <input type="checkbox"/> 出席<br><input type="checkbox"/> 缺席 |    |
| 其他記事  |       | 1.評審委員是否先經逐項討論後，再予評分：<br>2.不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：<br>3.評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：<br>4.評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 |  |  |  |  |    |

註:平均分數為出席委員評分之平均值，評定分數平均 70 分以上為合格，未及格者不納入序位排比。

|                                 |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|
| 委<br>出<br>席<br>簽<br>評<br>名<br>審 |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|