

**行政院農業委員會花蓮區農業改良場**  
**「有機農業研究中心試驗田區環境建構及灌排水系統工程」**  
**委託設計及監造技術服務案投標廠商評選須知**  
**(準用最有利標，序位法-價格納入評比)**

**第壹節、法令依據**

本案由本機關依「採購評選委員會組織準則」成立評選委員會（以下稱評選委員會），並依「採購評選委員會審議規則」及準用「最有利標評選辦法」等相關規定辦理評選。

**第貳節、評選作業**

**一、作業流程**

**(一)評選前作業：**

- 1.評選作業前經資格審查符合本案招標文件規定之投標廠商，始得參與評選；評選會議之時間、地點，由本機關另行通知。
- 2.廠商簡報之順序於資格審查後，由各合格廠商代表抽籤決定之，未出席者由本機關代為抽籤。

**(二)工作小組提出初審意見。**

**(三)投標廠商簡報及詢答。**

**(四)評選委員辦理評選。**

**(五)評選結果簽報本機關首長或其授權人員核定。**

**(六)議價作業。**

**二、評選項目及評審標準：**

評選項目	評選子項	評審標準 (配分)
服務建議書內容	(1)執行計畫之完整性及可行性	20
	(2)監造執行能力說明	20
	(3)設計是否融入智慧控制、生態、永續及有機的概念	10
過去履約績效	承攬完成國內或國外相關工程之規劃設計或監造技	10

	術服務之工作實績詳細表	
團隊組織及主要工作人員 學經歷	(1)計畫主持人、設計建築師、監造建築師、專業技師等之學經歷	3
	(2)組織架構之完整性、設計能力	4
	(3)人力工時數、時程控管能力	3
經費編列合理性	服務案經費概估及分配利用情形。	20
簡報與詢答	簡報內容與應答	10
總分		100

### 三、簡報：廠商簡報，並依下列規定辦理：

- (一)廠商簡報前如唱名 3 次未到者 (包括遲到者)，視同放棄簡報及答詢權利，且該廠商之「簡報與詢答」項目以零分計算，由委員會逕依所送服務建議書內容審理。
- (二)廠商參與簡報相關成員不得超過【3】人 (含設備操作及協助人員等)，簡報人員需為本案計畫主持人，如計畫主持人因故無法參加簡報時，應由協同主持人或經本委員會同意由廠商其他工作成員代表簡報。
- (三)簡報時間不得超過【 10 】分鐘，逾時將強制停止簡報，本機關工作人員於第【 8 】分鐘按鈴一響提示，第【 10 】分鐘按鈴二響結束簡報；本案採【統問統答，評選委員全部 1 次提問完畢後，投標廠商綜合回答所有提問】方式，時間不得超過【 10 】分鐘，本機關工作人員於第【 8 】分鐘按鈴一響提示，第【 10 】分鐘按鈴二響結束答覆。
- (四)投標廠商依招標文件規定進行簡報時，應以投標文件之內容為限，不得利用簡報更改投標文件內容，廠商另行提出變更或補充資料者，該資料應不納入評選；所以，廠商簡報資料不得於現場發送。

- (五)有關簡報所需之硬體設備部分，主辦單位僅供單槍投影機，餘所需器材請自行備妥。
- (六)廠商簡報及委員詢問事項，應與評選項目有關。
- (七)簡報及現場詢答，非屬採行協商措施性質者，不應要求廠商更改投標文件內容，或提供機關優惠回饋。
- (八)各廠商簡報時其他廠商應退席，廠商簡報及答詢完畢後即應離席，評選委員會討論及決議時所有廠商一律退席。

#### 四、優勝廠商評定方式：

採序位法，價格納入評選，就各評選項目分別評分加總後換算為序位，再加總計算各委員所評定廠商之序位。

- (一)由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 70 分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則優勝廠商從缺並廢標。
- (二)評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。
- (三)優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為，以標價低者優先議價。該等廠商報價仍相同者，準用「最有利標評選辦法」第 15 條之 1 規定，擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。
- (四)評選委員評選評分表及評選總表如附件。

## 五、補充說明及規定：

- (一)投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。
- (二)評選小組委員名單保密規定  
本案經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開評審委員名單，該名單於開始評選前予以保密。廠商不得探詢委員名單。
- (三)評選結果於簽報本機關首長或其授權人員核定後方生效，通知廠商議價。
- (四)參與投標之廠商，不得要求任何經費補助。
- (五)未經錄取者，其所繳交之證件影本，得在評選之日起 7 日內，向本場領回；逾期未領者，由本場保留存檔備查。
- (六)本場對投標廠商之服務建議書，經評選錄取者，其作品著作權則轉屬本場所有。
- (七)投標廠商所提服務建議書之內容或成果有抄襲、剽竊之事實或侵害第三人之專利著作等智慧財產權時，則取消錄取資格，並負法律及行政責任。
- (八)得標廠商如違反公職人員利益衝突迴避法，由本場逕行解除採購契約並依法處理。

# 行政院農業委員會花蓮區農業改良場

「有機農業研究中心試驗田區環境建構及灌排水系統工程」

委託設計及監造技術服務案

評選委員評選評分表(適用於序位法)

評選委員編號：\_\_\_\_\_

日期： 年 月 日

評選項目	評選子項	配分	廠商編號及得分		
			甲	乙	丙
服務建議書內容	(1)執行計畫之完整性及可行性	20			
	(2)監造執行能力說明	20			
	(3)設計是否融入智慧控制、生態、永續及有機的概念	10			
過去履約績效	承攬完成國內或國外相關工程之規劃設計或監造技術服務之工作實績詳細表	10			
團隊組織及主要工作人員學經歷	(1)計畫主持人、設計建築師、監造建築師、專業技師等之學經歷	3			
	(2)組織架構之完整性、設計及監造執行之能力	4			
	(3)人力工時數、時程控管能力	3			
經費編列合理性	服務案經費概估及分配利用情形。	20			
簡報與詢答	簡報內容與應答	10			
得分合計		100			
序位					
備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。					

評選委員簽名：

# 行政院農業委員會花蓮區農業改良場

## 評選委員評選總表 (適用於序位法)

採購案：「有機農業研究中心試驗田區環境建構及灌排水系統工程」委託設計及監造技術服務案

日期：     年     月     日

廠商編號		甲		乙		丙	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>廠商名稱</span> <span>評選委員</span> </div>							
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部 評選 委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	
其他記事		1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2.不同委員評選結果有無明顯差異情形(如有，其情形及處置)： 3.評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形(如有，其情形及處置)： 4.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。					

出席評選委員簽名：

全體 評選 委員 簽名							
----------------------	--	--	--	--	--	--	--