

行政院農業委員會花蓮區農業改良場
評審委員評審評分表（適用於序位法）

109 年微量盤分光光譜儀 1 臺購置案

評審委員編號：_____

日期： 年 月 日

評審項目	評審子項	配分	廠商編號及得分			評審意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
機械性能與規格	A-1 主要規格及配件	30				
	A-2 其他優於規範書內規定之特殊裝置、設計及文件	25				
保固	保固範圍(含期限、耗材零件及其他項目)	10				
售後服務	保養、維護作業便捷性及其他優於規範書內規定之服務	5				
簡報	對設備之瞭解及簡報內容之清楚完整性，答詢內容是否清楚切題。	10				
價格	標價及其組成之正確性、完整性及合理性	20				
得分合計		100				
序位						
備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。						

評審委員簽名：

行政院農業委員會花蓮區農業改良場

109 年微量盤分光光譜儀 1 臺購置案

日期：109 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 廠商名稱 評審委員 </div>							
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
1							
2							
3							
4							
5							
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評審委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	
其他記事		1.評審委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2.不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3.評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4.評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。					

註:平均分數為出席委員評分之平均值，評定分數平均 70 分以上為合格，未及格者不納入序位排比。

委 出 員 席 簽 評 名 審					
--------------------------	--	--	--	--	--