

# 行政院農業委員花蓮區農業改良場

## 顯微鏡含螢光系統與影像系統 1 套購置案

### 投標廠商評審須知

一、投標廠商之資格及評審項目以外資料經審查合格者，其所提企劃書由本機關成立評審小組，依招標文件規定辦理評審。

二、評審作業：

（一）投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評審之對象。

（二）評審時間及地點由機關另行通知。

三、評審項目與標準

評審項目	評審說明	評審標準 (配分)
設備與相關物件之規格性能	1. 設備與相關物件之規格、性能（功能）之標示與證明文件之正確性、完整性。 2. 如提出同等品，其規格、性能（功能）之標示與證明文件之正確性、完整性、與本場現有設備之相容性。	30
其他優於規格需求項目、同等品之必要標示與相關文件	1. 其他優於規範說明書內規定之特殊裝置、設計、設備零件（含耗材）、數量等。 2. 如提出同等品，其優於規範說明書內規定之特殊裝置、設計、設備零件（含耗材）、數量；及其廠牌、型號、產地、價格及功能、效益、標準或特性等之標示與證明文件之正確性、完整性、與本場現有設備之相容性。	20
保固	1. 保固範圍、期限、免費與另需計費之項目等。 2. 其他優於規範說明書內規定之服務。	10
售後服務	1. 維護保養項目、次數、作業流程、維修作業流程（自報修至完修）之便捷性。 2. 其他優於規範說明書內規定之服務。	10
價格	1. 標價及其組成之正確性、完整性、合理性、性價比（Cost/Piece value，CP 值）。 2. 包含教育訓練項目及其相關費用規劃。	20
簡報	1. 對設備之瞭解及簡報內容之清楚完整性。 2. 詢答內容是否清楚切題。	10
合計		100

#### 四、投標廠商評審方式：序位法，價格納入評比

- (一) 評審委員就評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分(計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入)，未達 70 分者不得列為協商及議價對象，若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則符合需要廠商從缺並廢標。
- (二) 評審委員於各評審項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，且經出席評審委員過半數之決定者為符合需要廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，且經出席評審委員過半數之決定者，亦得列為符合需要廠商。
- (三) 符合需要廠商為 1 家者，以議價方式辦理；符合需要廠商在 2 家以上者，以依序議價方式辦理。如有 2 家(含)以上符合需要廠商序位合計值相同者，其議價順序為：
  1. 以標價低者優先議價。
  2. 該等廠商報價仍相同者，參考「最有利標評選辦法」第 15-1 條規定：擇配分最高之評審項目之得分合計值較高者優先議價。
  3. 得分仍相同者，由廠商自行抽籤決定之，廠商未到場者由本場代抽籤。
- (四) 評審委員評審評分表及評審總表如附件。

#### 五、補充說明及規定：

- (一) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。
- (二) 評審小組委員名單保密規定：本案經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開評審委員名單，該名單於開始評審前予以保密。廠商不得探詢委員名單。
- (三) 評審結果經簽陳本機關首長或其授權人員核定後方生效，通知廠商議價。
- (四) 參與投標之廠商，不得要求任何經費補助。
- (五) 未經錄取者，其所繳交之證件影本，得在評審之日起 7 日內，向本場領回；逾期未領者，由本場保留存檔備查。
- (六) 本場對投標廠商之企劃書，經評審錄取者，其作品著作權則轉屬本場所有。
- (七) 投標廠商所提企劃書之內容或成果有抄襲、剽竊之事實或侵害第三人之專利著作等智慧財產權時，則取消錄取資格，並負法律及行政

責任。

- (八) 得標廠商如違反公職人員利益衝突迴避法，由本場逕行解除採購契約並依法處理。

# 行政院農業委員花蓮區農業改良場

## 顯微鏡含螢光系統與影像系統 1 套購置案

### 評審委員評審評分表（適用於序位法）

評審委員編號：\_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

評審項目	評審說明	配分	廠商編號及得分			評審意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
設備與相關物件之規格性能	1. 設備與相關物件之規格、性能（功能）之標示與證明文件之正確性、完整性。 2. 如提出同等品，其規格、性能（功能）之標示與證明文件之正確性、完整性、與本場現有設備之相容性。	30				
其他優於規格需求項目、同等品之必要標示與相關文件	1. 其他優於規範說明書內規定之特殊裝置、設計、設備零件（含耗材）、數量等。 2. 如提出同等品，其優於規範說明書內規定之特殊裝置、設計、設備零件（含耗材）、數量；及其廠牌、型號、產地、價格及功能、效益、標準或特性等之標示與證明文件之正確性、完整性、與本場現有設備之相容性。	20				
保固	1. 保固範圍、期限、免費與另需計費之項目等。 2. 其他優於規範說明書內規定之服務。	10				
售後服務	1. 維護保養項目、次數、作業流程、維修作業流程（自報修至完修）之便捷性。 2. 其他優於規範說明書內規定之服務。	10				
價格	1. 標價及其組成之正確性、完整性、合理性、性價比（Cost/Piece value，CP 值）。 2. 包含教育訓練項目及其相關費用規劃。	20				
簡報	1. 對設備之瞭解、簡報內容之清楚完整性。 2. 詢答內容是否清楚切題。	10				
得分合計		100				
序位						

備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

評審委員簽名：

# 行政院農業委員會花蓮區農業改良場

## 顯微鏡含螢光系統與影像系統 1 套購置案

### 評審委員評審總表（適用於序位法）

日期： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
評審委員	廠商名稱						
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評審委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席
其他記事		1.評審委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2.不同委員評審結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3.評審小組或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4.評審結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。					

註:平均分數為出席委員評分之平均值，評定分數平均 70 分以上為合格，未及格者不納入序位排比。

出 席 評 審 委 員 簽 名					
--------------------------------------	--	--	--	--	--