

行政院農業委員會花蓮區農業改良場

110 年度「苦瓜抗乳癌之活性分析」委託專業服務案

投標廠商評選須知

一、本案將由本機關依「採購評選委員會組織準則」成立採購評選委員會（下稱評選委員會），並依「採購評選委員會審議規則」及準用「最有利標評選辦法」辦理評選。

二、評選作業：

（一）投標文件經審查合於招標文件規定者，始得評選之對象。

（二）評選委員會以書面審查及廠商簡報進行評分。

三、評選標準

評選項目	評選子項	配分
履約能力	廠商整體經驗與能力：主持人過去三年內執行本場或其他機關委託之研究計畫之成果及應用情形。	15
	本專案組織及參與人員經驗：人力配置適當性、主持人及研究人員之學識及研究能力之勝任程度。	15
計畫內容	前人研究概況及參考文獻收集之完整性與對國內外相關研究進展之掌握。	15
	重要工作項目、進度及實施方法之周延性、可行性及與計畫目標之扣合度。	15
	對本計畫目標與研究主題之掌握與可達成度。	10
經費編列	預算細目及說明是否適宜清晰，並依農委會委託研究(辦理)計畫經費使用範圍及標準編列。	20
簡報與答詢	對標的內容之瞭解、主要問題之認知及簡報內容之清楚完整性。	5
	答詢內容是否清楚切題，對建議事項之理解與採納度。	5

四、優勝廠商評定方式：

■序位法

（一）由工作小組提出初審意見，評選委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選委員辦理序位評比，就個別廠商各

評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 70 分者不得列為議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則優勝廠商從缺並廢標。

（二）評選委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，且經出席評選委員過半數之決定者為優勝廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為優勝廠商。

（三）優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序為，以標價低者優先議價。該等廠商報價仍相同者，準用「最有利標評選辦法」第 15 條之 1 規定，由配分最高之評選項目之得分合計值較高者優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。

（四）評選委員評選評分表及評選總表如附件。

五、補充說明及規定：

（一）投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。

（二）評選委員會委員名單保密規定（擇一勾選）

☒ 本案 於主管機關指定之資訊網站公開評選委員名單（網址：<http://web.pcc.gov.tw>）

☐ 本案 經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開 評選委員會委員名單，該名單於開始評選前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

行政院農業委員會花蓮區農業改良場

110 年度「苦瓜抗乳癌之活性分析」委託專業服務案 評選委員評選評分表（適用於序位法）

日期： 年 月 日

評選項目	評選子項	配分	廠商編號及得分			評選意見 (優點、缺點)
			甲	乙	丙	
履約能力	廠商整體經驗與能力：主持人過去三年內執行本場或其他機關委託之研究計畫之成果及應用情形。	15				
	本專案組織及參與人員經驗：人力配置適當性、主持人及研究人員之學識及研究能力之勝任程度。	15				
計畫內容	前人研究概況及參考文獻收集之完整性與對國內外相關研究進展之掌握。	15				
	重要工作項目、進度及實施方法之周延性、可行性及與計畫目標之扣合度。	15				
	對本計畫目標與研究主題之掌握與可達成度。	10				
經費編列	預算細目及說明是否適宜清晰，並依農委會委託研究(辦理)計畫經費使用範圍及標準編列。	20				
簡報與答詢	對標的內容之瞭解、主要問題之認知及簡報內容之清楚完整性。	5				
	答詢內容是否清楚切題，對建議事項之理解與採納度。	5				
得分合計		100				
序位						
備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。						

簽章後彌封

評選委員編號：

評選委員簽名：



行政院農業委員會花蓮區農業改良場

評選委員評選總表（適用於序位法）

採購案：110 年度「苦瓜抗乳癌之活性分析」委託專業服務案

日期： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
評選委員	廠商名稱						
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
委員 1							
委員 2							
委員 3							
委員 4							
委員 5							
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評選 委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席	<input type="checkbox"/> 出席 <input type="checkbox"/> 缺席
<p>一、依評選須知規定，本案平均總評分出席委員評分之平均值，評定分數平均 70 分以上為合格，未及格者不納入序位排比。</p> <p>二、其他記事：</p> <p>1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：</p> <p>2.不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：</p> <p>3.評選委員會或個別委員評審結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：</p> <p>4.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。</p>							

出席評選委員簽名：