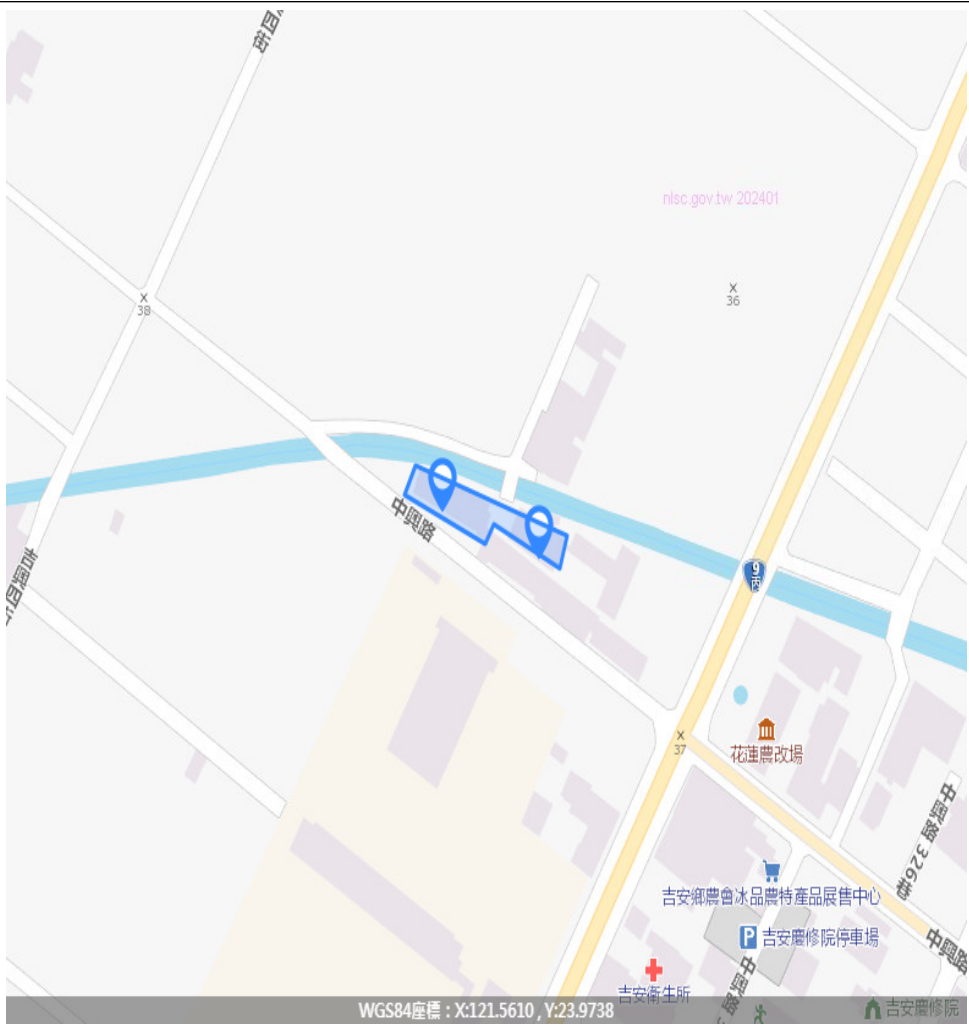


112年度公共服務據點整備-公有危險建築補強重建(中央自辦)(公務)- 農委會及所屬 計畫評核報告

1. 基本資料

計畫名稱	公共服務據點整備- 公有危險建築補強重 建(中央自辦)(公務)- 農委會及所屬	計畫期程	112/01/01 ~ 112/12/31
主管機關	農業部	計畫類別	公共建設- 都市及區域發展
主辦機關(單位)	農業部花蓮區農業改 良場(秘書室)	計畫核定經費(千元)	6,865
共同主辦機關	農業部花蓮區農業改 良場(秘書室)	總計畫經費(千元)	6,865
管制級別	自行管制	年計畫經費(千元)	6,865
執行地點	花蓮縣		
空間資料	線資料：本計畫無「線」空間資料 點資料：2筆 面資料：1筆 預覽		

空間資料	
計畫年度摘要	本場委託花蓮縣建築師公會辦理改良大樓及農機實驗工廠詳評結果，該2棟建物未符合目前規範，本場112年度經費總計需6,865千元，預計辦理2件補強工程，以滿足目前規範之耐震標準。

2. 管考基準

2.1 共同項目

指標項目	權數(%)	自評得分	評核得分
共同項目	100.00	80.60	80.60

2.1.1 計畫管理

權數(%)	自評得分	評核得分
40.00	26.60	26.60

(1)行政作業	權數(%)	自評分數	評核分數
---------	-------	------	------

	10.00	89	89
績效說明	作業計畫全年度未辦理調整，各式表報提報作業曾逾期2日。		
評核意見	爾後請加強注意作業期程，按時填報。		
(2)經費運用	權數(%)	自評分數	評核分數
	30.00	59	59
績效說明	截至112年12月底，年分配經費執行率50.33%，未達 90%。		
評核意見	爾後請提早外部審查作業期程，以利工程進行。		

2.1.2 執行績效

權數(%)	自評得分	評核得分
60.00	54.00	54.00

(1)年度目標達成情形	權數(%)	自評分數	評核分數
	40.00	90	90
績效說明	辦理2件補強工程。		
評核意見	爾後請提早外部審查作業期程。		
(2)指定目標達成情形	權數(%)	自評分數	評核分數
	15.00	90	90
績效說明	年度目標未如預期於年度終了前完工，爾後加強辦理。		
評核意見	爾後請提早外部審查作業期程。		
(3)特殊績效	權數(%)	自評分數	評核分數
	5.00	90	90
績效說明	年度目標未如預期於年度終了前完工，爾後加強辦理。		
評核意見	爾後請提早外部審查作業期程。		

3. 執行成果

一、本工程之技服案提前於111年11月25日公告，惟經歷3次流標，始於112年1月6日第4次招標開標，並於1月31日決標。雖經歷3次流標，於第4次開標後決標，但進度仍超前於本案計畫之

期程。期間經歷初步設計、基本設計及細部設計，細部設計過程經外聘審查委員3次專案審核，於8月11日始為核准，並由技服廠商於8月18日完成發包書圖。

一、本案工程標案於9月6日上網公告，9月19日第一次開標流標，復於9月20日第二次公告，9月26日第二次開標流標，復於9月27日第三次公告，訂10月6日開標，因風災停班一日故開標日順延至10月11日，並於同日決標在案。依作業計畫原預定112年8月底前開工，實際於112年10月31日開工。本案工期150天，預定113年3月28日完工。

二、本案截至112年12月底，依作業計畫進度之執行進度為71.44%，工程進度38.2%，已支付技服廠商服費313,500元(實現數)，另關於已執行應付未付數以工程費用7,539,000元、已執行工程進度38.2%估算工程費用2,879,898元，加計監造服務費256,500元，合計為3,136,398元。故實數+已執行應付未付數+節餘數為執行數3,455千。

4. 執行檢討與建議

一、本案計畫目標為完成改良大樓及農機實驗工廠2棟之耐震補強工程，雖經歷3次流標，於第4次開標後決標，但進度仍超前於本案計畫之期程。期間經歷初步設計、基本設計及細部設計，細部設計過程經外聘審查委員3次專案審核，於8月11日始為核准，並由技服廠商於8月18日完成發包書圖，雖歷時7個月，考量結構補強之安全性，仍有必要依循專家外審意見確實修正設計書圖。

二、本案工程考量工區相近如分案招標且決標予不同施工廠商，未來執行易生紛爭，爰併案辦理工程招標，復因工程預算超過土木包工業可執行上限，實已限縮可投標廠商之範圍，致流標2次未決，亦影響本案執行進度。

三、本案為免多次流標影響計畫進度，已提前於前一年度規劃技服招標案，仍因技服標案多次流標影響工程案之發包，而未能於年度內執行完成竣工、驗收及核銷作業。

5. 評核結果

5.1 評核意見

本案於規劃設計階段按期程進行甚至超前完成，惟於細部設計完成後，因外部委員審查作業期程較長，使本場核定細部設計定稿延後，致工程發包有所延宕。

工程發包後均按規劃期程辦理，值得肯定。

5.2 成績評定

自評		評核	
分數	等第	分數	等第

80.60	甲等	80.60	甲等
-------	----	-------	----

6. 計畫附件資料

7. 計畫成果照片