

地產地消與綠色餐飲認知之研究—以花蓮區農業改良場

綠色餐飲參訓學員為例¹

王義善²、孫正華³、劉興榮⁴、張志維⁵、曾惠真⁶

摘要

本研究主要欲了解參加餐飲訓練之學員對地產地消與綠色餐飲認知之差異性，故進行便利抽樣調查，對象係針對 2016 年本場所舉辦綠色餐飲教育訓練之學員為研究樣本，問卷共計發放 200 份，回收 165 份有效問卷，回收率達 82.5%。研究結果顯示，參與本場舉辦之料理教育訓練大多為農村女性，間接凸顯農村地區料理事務多由女性負責之樣貌；另受訪者對於地產地消、資源保護與生態永續都具高度認同；再由變異數分析結果可知，不論在地產地消構面或是綠色餐飲與環保構面中，受訪者在年齡層級方面具顯著差異，其中又以 46-55 歲者最為明顯，推測此年齡層對於作物來源與其安全性更為重視，未來推動具地產地消概念之綠色餐飲，則可以針對不同年齡層訂定不同之推廣策略，以利綠色餐飲之推動。

關鍵詞：綠色認知、地產地消、綠色餐飲、農村女性

-
1. 花蓮區農業改良場研究報告第 283 號。
 2. 花蓮區農業改良場農業推廣課助理研究員。
 3. 花蓮區農業改良場農業推廣課助理研究員。
 4. 花蓮區農業改良場農業推廣課副研究員兼課長。
 5. 花蓮區農業改良場農業推廣課技佐。
 6. 花蓮區農業改良場農業推廣課研究助理。

前言

一、研究背景與動機

隨著生態旅遊、綠色觀光日益發展，宜蘭及花蓮地區觀光人口增加，為建立保護環境及農業永續經營之目標，應教育消費者重視對低環境衝擊之旅遊服務產品，因此符合綠色概念、對環境友善之服務產品將是未為觀光產業發展之重要趨勢（郭及楊 2005）。

餐飲服務是觀光服務系統中重要之一環，尤其自 1990 年代後餐飲服務所產生的環境衝擊議題逐漸受到重視，有相關研究強調觀光餐飲業需追求永續成長及符合綠色消費的理念，如：提升清潔生產方法的效率，合理之產銷價格、安全之餐飲產品、提高綠色產品製作的效率及資源利用率，減少餐廳產業之廢棄物產出及回收與再利用等，目的都是在促使產品在產銷過程中達到省資源、低污染、可回收的原則。進一步而言，即是餐飲地製作要符合綠色消費的要件，須從餐飲食材的採購（應符合安全無毒、當地當令食材）、製作過程與環境應符合節約省能、注重環保等。（Davies and Konisky 2000；King County Solid Waste Division 1996；孔及李 2002；黃 2003）。

為改善飲食習慣及餐飲業對於環境所產生的衝擊，國內外均有各種涉入程度不一相關之作法。歐美先進國家率先提出飲食新概念，包括推廣「地方食物」(local food)、有機食物 (organic food) 運動及「低碳食物」(low carbon diet)的「綠色餐飲」(green food)趨勢及餐飲業新模式之「綠色餐廳」(green restaurant) 認證等（周 2011；徐 2011）。而國內雖然對綠色消費與綠色餐飲也開始進行討論，但大部份屬於消費者面向，如：楊奕琦（2007）消費者對綠色環保餐廳之消費意願與影響因素之研究中，探討綠色環保餐廳的認知、環保態度、價值觀等因素；徐麗軒（2008）探討綠色餐廳認證指標的建構，分為六大構面包括能源、水資源、固體廢棄物、綠色採購、環境政策和污染防制。

由以上所知，目前在綠色餐飲相關研究尚不多，本場基於推動地產地消、環境（食農）教育與有機（友善）農業之理由辦理綠色餐飲教育訓練，故本研究希藉由科學論證之結果了解不同屬性消費者對於綠色及環保概念之認知，並擬定相關推廣策略，推動宜蘭及花蓮地區綠色餐廳使用在地食材，增加綠色消費，並廣宣食用新鮮在地食材，縮短食物碳足跡。

二、研究目的

- （一）分析不同屬性之參訓學員對於地產地消認知因素及其差異。
- （二）分析不同屬性之參訓學員對於綠色餐飲與環保認知因素及其差異。

三、文獻回顧

所謂「綠色消費」之核心概念主要可區分為 4R 與 3E，分別為 Reduce（減量消費）、Reuse（重複使用）、Recycle（回收再生）、Refuse（拒用非環保產品）、Economic（經濟訴求）、Ecological（符合生態）、Equitable（實踐平等），也就是說，只要消費者在消費過程中具有減低環境損害的環保觀念，即可稱為綠色消費（Gilg et al 2005、連等 2010）。

根據董德波（1999）的研究指出，綠色消費的思潮起源於 1970 年末期之歐洲。因近年來氣候開始發生變化，生態環境被嚴重的破壞，人們便開始注重環境保護。而世界各國亦開始推動保護地球的概念，開啟鼓勵綠色消費的環保新領域，期望宣導民眾從綠色消費層面，以減少污染及資源浪費，達到環境永續再利用的目的，使得綠色消費開始漸漸受到人們所重視（李等 2007；盧 2009；連等 2010）。另消費者具綠色消費認知或環保態度，會正面影響其消費綠色產品的意願（黃 2004）。

劉珈灝等於 2006 年研究指出，消費者可以優先選擇低汙染、低噪音及高健康的綠色環保餐廳來刺激業者追求其目標，而餐飲業界落實綠色環保餐廳不僅可減少成本支出，也會減少對生態環境的汙染；且結合有機農產品、環境管理系統和綠建築的環保餐廳將會是未來的趨勢。綠色革命不限於製造業工廠，同樣適用於「綠色餐廳」產業，餐飲業逐漸向環保與綠色的改念看齊，並成為經營改革的重點(周等 2009)。由此可知綠色餐飲已被視為具環保與永續價值的表現，更是眾多綠色消費的實踐方式之一。

另地產地消簡單來說，就是「在地生產、在地消費」之意，此政策的推動，就是希望農產品應保有在地生產少量多樣特色，並讓消費者建立地域性及固定消費模式，以期產生固定客群，增加農民收益(董 2008)。此外，農糧署(2010)亦指出，推動地產地消的目的，就是希望能改善國人飲食結構，減少對進口產品的需求，將「鮮享在地」觀念導入國人膳食習慣，並強調新鮮、安全、健康等優勢，以期能縮短食物里程與維護國人食安與健康。可見地產地消之理念，是具備新鮮、安全、健康、低碳、環保等訴求，除符合綠色消費與綠色餐飲之精神外，更可維護在地農業生產環境之多樣性，並提升地區生產者之經濟收益。

近年來消費者意識與市場需求對於綠色消費高漲，而花蓮區農業改良場亦關注到此世界潮流，故於近年來積極以綠色及環保兩大主軸推動在地特色作物之研發與食用，結合地區餐廳做為推動據點，以發展符合綠色概念之產地餐桌，並持續開發在地食材料理，減少食物碳足跡旅程。此舉不僅提供消費者新鮮安全的餐飲，透過產地餐桌及食農教育的媒介平臺，更可促進民眾對在地農民及其產品的認同感，以逐步於宜蘭及花蓮地區推動具綠色與環保之產地餐桌。

研究方法

一、樣本抽樣與分析工具

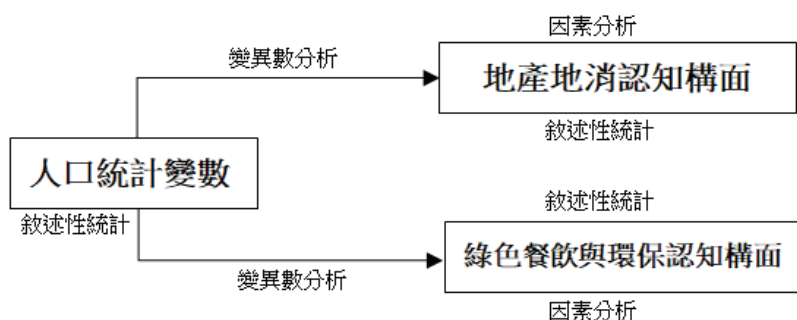
本研究係採立意抽樣法進行調查，對象以參與本場 2016 年所辦理綠色餐飲教育訓練之農村學員為研究樣本，問卷共計發放 200 份，回收 191 份，排除 26 份無效問卷，其有效回收率達 82.5%。另再就每一構面問項答案進行編碼，利用 SPSS 20 版統計軟體進行敘述性統計分析、信度分析、因素分析及變異數分析等。由於參與訓練之學員來自不同區域且在屬性上各不相同，故藉此瞭解宜蘭及花蓮地區農村居民對於餐飲有興趣，且參加綠色餐飲教育訓練者之人口統計變項對地產地消認知與綠色餐飲及環保認知的差異性。

二、研究假設與研究架構

本研究架構經參考國內探討相關文獻後，其規劃內容包含「地產地消的認知」及「綠色餐飲與環保認知」及「人口統計變數」三大部份，詳如圖一；另研究假說則臚列如下：

假說一：參訓學員之人口統計變數對地產地消認知各因素間具有顯著差異。

假說二：參訓學員之人口統計變數對綠色餐飲與環保認知構面各因素間具有顯著差異。



圖一、研究架構圖

Fig. 1. Research conceptual framework.

三、問卷設計

(一) 問卷內容

本研究問卷共分為三個部分，第一部分為人口統計變數，包含餐飲經驗、性別、年齡、教育程度、職業與平均收入等變數；其餘則分別為「地產地消」及「綠色餐飲與環保認知」二大構面，此兩大構面題項之填答設計均以李克特五點量表作為主要評量方式，相關題項藉由因素分析進行構面分群並予以命名，以第二部分為「地產地消」認知構面，共計 9 題衡量問項，之後被細分為「價格及功能」與「安全與品質」兩大因素；第三部分則為「綠色餐飲與環保認知」構面，共計 14 題衡量問項，分析後被細分為「餐廳經營」與「環保意識」兩大因素，詳如附表一及附表二。

(二) 信效度分析

本研究問卷透過領域專家就其內容進行檢視並調整，故尚符合研究之適切性。另問卷總體信度分析其 α 值達 0.917，顯示本問卷之內容一致性甚佳，具有良好的信度，而各因素構面間之信度亦達 0.854 以上之水準，詳如表 1。

表一、信度分析彙整表

Table 1. The values of reliability analysis

信度項目	Cronbach's α 係數
總體信度	0.917
地產地消認知構面信度	0.854
綠色餐飲與環保認知構面信度	0.905

四、研究限制

考量人力、經費與抽樣母體數量之限制，故本研究採以便利抽樣之問卷訪談方式，以參加花蓮改良場綠色餐飲教育訓練之受訓學員為主，較為經濟且妥適；惟所探討之變項無法涵蓋全部訊息，故依分析結果進行推論，無法推及全國各地區。

結果與討論

一、實證分析

(一) 人口統計變數分析結果

由分析結果得知，受訪者中大多為女性（89.7%），餐飲經驗以無經驗者為多（55.8%），年齡則多為 50 歲以下者（60.0%），教育程度大多為高中職以下（70.9%），職業以農林漁牧業（37.6%）及餐飲業（25.5%）為主，月收入大多在 4 萬元以下（75.2%），詳如附表三。

(二) 地產地消認知構面及綠色餐飲與環保認知構面平均數分析

受訪者對題項的共識程度係以四分位差進行判定，如四分位差愈小，表示整體受訪者的意見趨於集中，四分位差小於或等於 0.6 即表示受訪者意見已達高度一致；倘介於 0.6 與 1 之間者，表示意見一致性達中度；若大於 1 者，則表示低度共識（張等 2012）。

地產地消認知構面各題項所得四分位差數值均為 0.5，顯示受訪者對地產地消具高度共識，另就各題項平均數分析結果，排序前 3 題為「我覺得地產地消能降低運輸里程、節能減碳及減輕環境壓力」（M=4.55）、「我覺得地產地消的農產品比較新鮮」（M=4.53）、「我覺得採購地產地消的農產品可以支持在地農業或農民」（M=4.53），詳如附表四。由此結果可知，地產地消在受訪者眼中，是具減少碳足跡之功能，且其產品因縮短食物里程之因，故令受訪者對產品產生較為新鮮的感受，而購買地產地消農產品的行為，也被認為是支持在地農產與農民的表現。

另綠色餐飲與環保認知構面各題項所得四分位差亦均為 0.5，顯示受訪者對於綠色餐飲與環保認知具高度共識，其平均數依高低排序之前 5 題依序為「我會做資源回收的工作，提醒顧客隨時做好節約能資源」（M=4.43）、「我熱愛大自然且擔心大自然遭到破壞」（M=4.43）、「我認為政府施政的重點應在兒童教育和健康、社區再生以及環境生態永續」（M=4.37）、「我認為採用地產地消產品的綠色餐廳是值得經營」（M=4.33）、「即使綠色環保餐廳經營成本高一點，還是願意經營」（M=4.33），詳如附表五。由此排序結果，可知受訪者除了要求自我應有環保作為外，亦認為應主動教育顧客節能知重要，並希望政府能將此環境教育觀念擴及到兒童與社區；另因受訪者對於環保具高度共識，故綠色餐廳使用地產地消農產品是被支持的，且稍高的營運成本亦可被接受。

(三) 人口統計變數對地產地消構面變異數分析結果

本研究將人口統計變數內 6 個項目與地產地消構面內「價格及功能」及「安全與品質」兩因素進行單因子變異數分析，發現僅年齡對安全與品質有顯著差異，經事後檢定結果為 56-65 歲 > 46-55 歲，其餘則均無顯著差異，詳如附表六。由此可推測該兩年齡層之受訪者對於地產地消之農產品有較大的認同感，並認為購買在地生產的農產品，具有多樣化、安全保障、品質優良與產品新鮮等優點。

(四) 人口統計變數對綠色餐飲與環保認知構面變異數分析結果

本部份同樣將人口統計變數內 6 個項目與綠色餐飲與環保認知內「綠色經營」與「環保永續」兩因素進行單因子變異數分析，結果顯示人口統計變數對綠色經營因素均無顯著差異；而環保永續部分，則發現具顯著差異者有三項，包含年齡、教育程度及職業，其中年齡經事後檢定為 46-55 歲 > 65 歲以上，教育程度為高中職 > 國中以下，職業部分則為每項職業均大於自由業，詳如附表七。

由上結果可知，46-55 歲受訪者對於環保永續較為關心，且教育程度在高中職以上的受訪者對於環保議題的認知也最為顯著，而屬自由業的受訪者，對於破壞自然、浪費資源等環保議題有較弱的認知。

結論與建議

- 一、本研究之受訪者性別以女性居多，推測主要原因是農村居民對於「料理」仍認為是女性的專利，故許多農會或學校活動之餐飲供應，多由農村婦女所擔任（如家政班），此狀況也凸顯出特定工作分配上的刻板印象，故未來針對此類教育訓練或活動時，應遵守政府目前配合聯合國決議所推動的「消除對婦女一切形式歧視公約」（The Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women, CEDAW）政策內容，以確實保障農村婦女在各方面的權利，而非僅侷限烹飪料理等工作，以逐步朝向性別平權的目標邁進。
- 二、農產品地產地消政策推動至今，顯然已逐漸受到消費者認同，推測係因消費者對於自然環境保育概念愈來愈重視，故對關於能減少食物里程、增加有機（友善）耕作等能減緩氣候變遷或增加安全農產品之作為，都願意致力參與與實踐。故未來仍應持續推動台灣農產品地產地消之政策，以確保台灣農產品生產之多元性與糧食自給率之達成。
- 三、大多數受訪者對於資源保護及生態永續都具高度認同，且認為綠色餐廳是值得經營與推動，故建議可將其兩相結合，以綠色餐廳作為環境保護與地產地消之推動基地，並運用食農教育之方法，將地區特色作物的栽培模式（如有機、友善、安全等）、田間生態互動與食材烹調技巧等知識，規劃成淺顯易懂的桌邊故事來傳達予來訪的消費者，以藉此改變其環境保護與地產地銷之認知，並逐步帶動後續態度與行為的改變。
- 四、最後，在變異數分析結果可知，不論在地產地消構面或是綠色餐飲與環保構面內，年齡部分均具顯著差異，且都以 46-55 歲之年齡層為主，推測此年齡層之受訪者大多為經濟自主且有子女者，對於作物（食材）來源與其安全性，會較其他年齡層之受訪者更為注意，故建議未來推動具地產地消概念之綠色餐廳時，可由此年齡層為推動之首要族群，以達事半功倍之效。

參考文獻

1. 孔方正、李明怡 2002 台灣地區國際觀光旅館主管對環境管理系統可行性認知之研究 觀光研究學報 8(2):19-36。
2. 李明聰、甘志展 2007 國家公園遊客對綠建築旅館之願付價格研究－以墾丁國家公園為例 中華建築學刊 3(2):1-13。
3. 周佳蓉、王月鶯、徐俊雄 2009 消費者對綠色餐廳消費意願與樂活認知集群分析 休閒保健期刊 2:139-150。
4. 周佳蓉、陳國勝、王月鶯、林聖宗 2011 台灣餐廳業採用綠色餐飲措施之認知與執行程度：重要-困難-執行程度分析 環境管理研究 12(1):1-23。
5. 徐儷軒 2008 台灣綠色餐廳環境管理系統指標建構之初探 高雄餐旅學院餐飲管理研究所學位論文 高雄。
6. 徐曉輝、胡夢蕾、洪久賢、鄧之卿、俞宥任 2011 餐廳執行節能減碳關鍵成功因素-以摩斯漢堡為例 發表於餐旅教育創新發展學術研討會論文集 高雄。
7. 黃義俊 2003 環保導向的價值觀與企業的綠色管理關聯性之實證研究 環境與管理研究 4(2):17-60。
8. 黃碧玉 2004 有機食品消費知識與態度影響因素探討-以台南高雄地區國小教師為例 國立臺南大學社會科教育學系碩士論文。
9. 郭乃文、楊岱容譯 2005 觀光與環境 台北：五南。
10. 連經宇、陳育詩 2010 餐飲業消費者個人屬性、綠色消費認知與行為意象之關係研究：以台北及新竹地區為例 餐旅暨家政學刊 7(2):133-162。
11. 楊奕琦 2007 消費者對綠色環保餐廳之消費意願與影響因素之研究 銘傳大學觀光研究所碩士班論文。
12. 董德波 1999 環保標章與綠色消費 生物資源與生物技術 1(2):109-112。
13. 董時叡 2008 農產品行銷與農夫市集 興大農業 67:25-28。
14. 劉珈灝、李明聰 2006 台北市消費者對綠色環保餐廳願付價格之研究 2006 年旅遊休閒健康學術研討會論文集 台北。
15. 盧克樑 2009 綠色消費－綠色採購 工業安全衛生月刊 239:73-78。
16. Gilg, A., S. Barr and N. Ford. 2005. Green consumption or sustainable lifestyles? Identifying the sustainable consumer. *J. Futures* 37(6):481-504.
17. King County Solid Waste Division. 1996. Recipes to Prevent Waste in the Restaurant. Seattle, WA.
18. Davies, T. and D.M. Konisky. 2000. Environmental Implications of the Foodservice and Food Retail Industry. Washington, DC: Resources for the Future.

附 錄

附表一、地產地消認知構面因素分析

構面	因素	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異數%	累計解釋變異量%	α 值
地產地消認知	價格及功能	A5 我覺得地產地消的農產品比較便宜	0.535	4.512	45.120	45.120	0.854
		A6 我覺得採購地產地消的農產品可以支持在地農業（農民）	0.820				
		A7 我喜歡販賣地產地消農產品場合的氣氛，可以和農民互動	0.823				
		A8 我覺得採購地產地消的農產品可以促進在地就業機會	0.789				
		A9 我覺得地產地消能降低運輸里程、節能減碳及減輕環境壓力	0.757				
	安全與品質	A1 我覺得地產地消的農產品比較新鮮	0.553	1.521	15.210	60.330	
		A2 我覺得地產地消的農產品比較多樣化	0.827				
		A3 我覺得地產地消的農產品比較有安全保障	0.792				
		A4 我覺得地產地消的農產品品質優良	0.812				

註：抽樣適配度 KMO=0.849，Bartlett's 球形檢定 $P=0.000 < 0.05$ ，顯示適合進行因素分析。

資料來源：本研究彙整

附表二、綠色餐飲與環保認知構面因素分析

構面	因素	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異數%	累計解釋變異量%	α 值
綠色餐飲與環保認知	綠色經營	B1 我經營餐廳時會購買具有環保標章的產品設備	0.805	6.528	46.628	46.628	0.905
		B2 我會建立 HACCP 體系控制餐廳內食品衛生安全	0.780				
		B3 我願意經營綠色環保餐廳，餐廳所提供之產品與服務符合綠色消費概念，服務品質取得相關認證標章	0.796				
		B4 我認為綠色餐飲是未來餐飲業的趨勢，在餐飲創業或經營時，會選擇成為環保形象良好的餐廳	0.714				
		B5 我認為採用地產地消產品的綠色餐廳是值得經營	0.780				
		B6 即使綠色環保餐廳經營成本高一點，還是願意經營	0.714				
		B7 我會主動改善不環保的行為，於公司內及網站提供綠色訊息	0.736				
		B8 我會做資源回收的工作，提醒顧客隨時做好節約能源資源	0.551				
		B9 在各方面條件相當的情形下，相較於其他餐廳，我會選擇去綠色環保餐廳消費	0.641				
	環保永續	B10 我熱愛大自然且擔心大自然遭到破壞。	0.756	1.601	11.434	58.063	
		B11 如果有助於環保，我願意多付稅金或購買較貴的產品。	0.658				
		B12 我擔心企業會為了獲利，破壞自然或剝削落後國家。	0.767				
		B13 地球的資源有限，希望大家盡量節制消費，不要浪費。	0.620				
		B14 我認為政府施政的重點應在兒童教育和健康、社區再生以及環境生態永續。	0.791				

註：抽樣適配度 KMO=0.914，Bartlett's 球形檢定 $P=0.000 < 0.05$ ，顯示適合進行因素分析。

資料來源：本研究彙整

附表三、人口統計變數次數分析彙整表

項目	次數	百分比	累計百分比
性別	男	17	10.3
	女	148	89.7
餐飲經驗	小計	165	100.0
	有	73	44.2
年齡	無	92	55.8
	小計	165	100.0
	45 歲以下	38	23.0
	46~55 歲	61	37.0
	56~65 歲	54	32.7
教育程度	65 歲以上	12	7.3
	小計	165	100.0
	國中以下	50	30.3
	高中職	67	40.6
	專科	29	17.6
職業	大學以上	19	11.5
	小計	165	100.0
	工商服務業	26	15.8
	軍公教	8	4.8
	自由業	11	6.7
	農林漁牧業	62	37.6
	家管	16	9.7
月收入	餐飲業	42	25.5
	小計	165	100.0
	20,000 元以下	27	16.4
	20,001~30,000 元	39	23.6
	30,001~40,000 元	58	35.2
	40,001~50,000 元	20	12.1
月收入	50,001 元以上	21	12.7
	小計	165	100.0

資料來源：本研究彙整

附表四、地產地消認知構面平均數分析彙整表

項目	平均數	標準差	四分位差	排序
A1 我覺得地產地消的農產品比較新鮮	4.53	0.524	0.5	2
A2 我覺得地產地消的農產品比較多樣化	3.84	0.841	0.5	8
A3 我覺得地產地消的農產品比較有安全保障	4.24	0.691	0.5	5
A4 我覺得地產地消的農產品品質優良	4.19	0.649	0.5	6
A5 我覺得地產地消的農產品比較便宜	3.87	0.885	0.5	7
A6 我覺得採購地產地消的農產品可以支持在地農業（農民）	4.53	0.590	0.5	2
A7 我喜歡販賣地產地消農產品場合的氣氛，可以和農民互動	4.42	0.595	0.5	4
A8 我覺得採購地產地消的農產品可以促進在地就業機會	4.45	0.609	0.5	3
A9 我覺得地產地消能降低運輸里程、節能減碳及減輕環境壓力	4.55	0.589	0.5	1

註：評分分數由 1 至 5，分別表示：1-非常不同意、2-不同意、3-普通、4-同意、5-非常同意。

資料來源：本研究彙整

附表五、綠色餐飲與環保認知構面平均數分析彙整表

項目	平均數	標準差	四分位差	排序
B1 我經營餐廳時會購買具有環保標章的產品設備	4.27	0.565	0.5	6
B2 我會建立 HACCP 體系控制餐廳內食品衛生安全	4.25	0.591	0.5	7
B3 我願意經營綠色環保餐廳，餐廳所提供之產品與服務符合綠色消費概念，服務品質取得相關認證標章	4.32	0.563	0.5	4
B4 我認為綠色餐飲是未來餐飲業的趨勢，在餐飲創業或經營時，會選擇成為環保形象良好的餐廳	4.09	0.642	0.5	11
B5 我認為採用地產地消產品的綠色餐廳是值得經營	4.33	0.545	0.5	3
B6 即使綠色環保餐廳經營成本高一點，還是願意經營	4.33	0.565	0.5	3
B7 我會主動改善不環保的行為，於公司內及網站提供綠色訊息	4.24	0.531	0.5	8
B8 我會做資源回收的工作，提醒顧客隨時做好節約能源	4.43	0.544	0.5	1
B9 在各方面條件相當的情形下，相較於其他餐廳，我會選擇去綠色環保餐廳消費	4.18	0.604	0.5	9
B10 我熱愛大自然且擔心大自然遭到破壞	4.43	0.734	0.5	1
B11 如果有助於環保，我願意多付稅金或購買較貴的產品	3.99	0.823	0.5	12
B12 我擔心企業會為了獲利，破壞自然或剝削落後國家	4.30	0.599	0.5	5
B13 地球的資源有限，我希望大家盡量節制消費，不要浪費	4.15	0.603	0.5	10
B14 我認為政府施政的重點應在兒童教育和健康、社區再生以及環境生態永續	4.37	0.544	0.5	2

附表六 人口統計變數對地產地消認知構面之變異數分析彙整表

變數	地產地消認知構面					
	價格及功能			安全與品質		
	F 值	P 值	事後檢定	F 值	P 值	事後檢定
性別	2.164	0.613	無差異	1.219	0.784	無差異
餐飲經驗	0.268	0.569	無差異	0.877	0.836	無差異
年齡	0.145	0.933	無差異	2.691	0.048*	(3)>(2)
教育程度	0.883	0.451	無差異	0.928	0.429	無差異
職業	0.972	0.437	無差異	0.864	0.507	無差異
平均收入	0.380	0.823	無差異	0.239	0.916	無差異

註：1.*=P<0.05；2.年齡：(1)45 歲以下(2)46-55 歲(3)56-65 歲(4)65 歲以上。

附表七、人口統計變數對綠色餐廳與環保認知構面之變異數分析彙整表

變數	綠色餐廳與環保認知構面					
	綠色經營			環保永續		
	F 值	P 值	事後檢定	F 值	P 值	事後檢定
性別	0.816	0.492	無差異	0.405	0.578	無差異
餐飲經驗	0.003	0.680	無差異	1.576	0.159	無差異
年齡	0.220	0.883	無差異	4.610	0.004*	(2)>(4)
教育程度	0.498	0.684	無差異	3.265	0.023*	(2)>(1) (1)>(3)、 (2)>(3)、 (4)>(3)、 (5)>(3)、 (6)>(3)
職業	1.600	0.163	無差異	2.323	0.046*	(4)>(3)、 (5)>(3)、 (6)>(3)
平均收入	0.254	0.907	無差異	0.448	0.774	無差異

註：1.*=P<0.05、**=P<0.01；2.年齡：(1)45 歲以下(2)46-55 歲(3)56-65 歲(4)65 歲以上；3.教育程度：(1)國中以下(2)高中職(3)專科(4)大學以上；4.職業：(1)工商服務業(2)軍公教(3)自由業(4)農林漁牧業(5)家管(6)餐飲業。