

附錄二、學員質性回饋

意見 編號	意見內容
一、您覺得本次活動值得肯定的地方？	
2	活動時間安排非常好，人員服務好。
3	本次活動值得肯定的地方-綜合研討。
4	活動流程順暢且講題多元。
6	活動邀請不同單位與國家的參與者，促進溝通與認識。
7	活動主題很明確，行程安排很好，但議題討論與參訪上沒有事先說明關聯性，待參訪完回到室內直接參與討論覺得有點倉促。
8	主辦單位非常用心，感謝提供機會參與討論。
9	集合各領域人員提出各方看法，對議題廣度與深度極有幫助。
10	討論過程可增加各單位間的對話，促進未來合作的可能性。
13	討論時間恰當。
14	各領域可進行討論，提出不同建議，且有翻譯老師讓交流更順暢。
15	邀請極具實務經驗的研究者，對活動主題提出可行的建議與文獻。
16	此次活動可凝聚對生態農業的共識。
17	活動事前準備很充分，且工作人員報告者皆非常用心。
19	積極主動的學術交流和合作關係。
20	活動中有多元的觀點，且參與度高，極佳的邏輯。
二、您覺得本次活動需改進的地方？	
3	田間棲地解說須注意內容與課題關聯。
6	對於討論主軸及其預期產生的結果可以再更聚焦。
7	可在工作坊前寄行前通知更佳。

10	分組討論，組員對主題的精確度掌握不足，需要花時間重新定義，使討論時間過長。
13	田間參訪時新社無法去很可惜。
15	對於討論議題的名詞定義需更明確，口譯人員可先閱讀相關文獻，以了解專有名詞。
17	因討論議題大，加上可能時間不足，使有些訊息會被曲解。
19	也許能有更多時間介紹與會者，使大家能更加認識其他人。
20	目標明確化，需要更多的時間討論。
三、您對本次活動主題的未來發展有何想法？	
2	希望明年能再參加。
3	擴大邀請不同領域的人員，讓產官學合一增加農民收益。
6	可增加不同改良場的研究結果分享與討論，有更多人員間的交流討論。
7	建立有機農業推廣的 SOP，使慣行農法與有機農法有一跨平台的整合討論。
9	對此次討論議題在政策與研究方向需更多聯動。
10	需有具體的行動，例如：跨部會/領域的攜手合作。
13	可建構網路平台，讓參與活動的夥伴未來有更多互動的機會。
14	希望能把計畫作大作滿。
15	在農業生態系研究與評估上仍需跨領域合作。
17	農業生態的結合是永續發展的方向，期待農改場、特生中心等合作的火花，也期待政府能有更長遠的視野。
19	確立 2、3 個具體的主題，分配更多時間在團體討論。在團體討論前讓每個人簡單的自我介紹，能促進合作關係。
20	有關生態系統服務，如野生動物棲息地、營養循環。推動有關環境友善的議題之學術演講。