

探討農民學院學員對農業社會責任認知及影響行為意向因素

—以花蓮區農民學院訓練中心為例¹

林正木²、陳佳利³、曾崢萌⁴、劉興榮⁵

摘要

本研究係欲瞭解農民學院學員對農業社會責任認同程度、不同背景變項對農業社會責任差異情形及影響農業社會責任行為意向之因素。研究對象為民國 112 年度參與花蓮區農民學院訓練中心之進階選修班學員為主，採用問卷調查方式進行施測，回收有效問卷 87 份，進行資料彙整，利用描述性統計、信度分析、項目分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析及結構方程模型等方法完成統計分析。研究結果顯示，受測者對農業社會責任認同程度，依序為「環境」(mean=5.42)、「經濟」(mean=5.36) 及「社會」(mean=5.32)；於不同「教育程度」($f=2.851$)、「農二代」($t=-2.212$) 及「從農身份」($t=-2.129$) 等因子，在三大構面及行為意向中部份具有顯著差異；最後影響農業社會責任行為意向關鍵因素為「環境」($\beta=0.337$)、「社會」($\beta=0.278$)。本研究根據研究結論提出農業社會責任相關建議及推廣策略參考。

關鍵詞：永續經營、ESE 指標、推廣策略

-
1. 農業部花蓮區農業改良場研究報告 322 號。
 2. 農業部花蓮區農業改良場農業推廣科助理研究員。
 3. 農業部花蓮區農業改良場農業推廣科研究助理。
 4. 農業部花蓮區農業改良場農業推廣科副研究員。
 5. 農業部花蓮區農業改良場農業推廣科副研究員兼科長。

前言

工業革命之後產生環境、社會問題，故在 1923 年，由英國學者 Olive Sheldon 的《管理哲學》中，便已提到企業社會責任 (Corporate Social Responsibility, 簡稱 CSR) 的概念。受到重視可說 20 世紀工業發展到一定的成熟度後，人民或企業開始思考企業自身的環境、社區、勞工等的合理關係。企業社會責任尚未有公認、明確或一致性的定義，但廣泛來說是指企業追求利潤同時，也要實現經濟發展、環境保護與社會共融的目標，也就是說需從環境、社會、經濟等層面來實踐企業社會責任 (經濟部，2021)。台灣產業也受到世界潮流影響，開始推動相關措施及作為，臺灣證券交易所股份有限公司及財團法人中華民國證券櫃檯買賣中心於 2010 年發布「上市上櫃公司企業社會責任實務守則」及「上市上櫃公司誠信經營守則」等項，期許與國際接轨，加快企業投入社會責任的腳步，接著要求上市上櫃公司製作社會責任白皮書 (李，2010)。2014 年證交所發布「上市上櫃公司編製申報企業社會責任報告書作業辦法」，受規範產業包含食品、化工、金融保險及餐飲 (楊，2015)，顯示影響層面已逐漸進入其它領域，農業也包含在其中。農產業也有環境、社會問題，如人口增長導致糧食供應不足、氣候變遷造成農產量減少、農業工業化加速溫室化危害人類健康、不佳農業經營操作引起生物多樣性下降及土壤損害、環境災變讓人民流離失所而衍生成人權問題等 (李與譚，2012)。因此，世界需要更多的想法和創新方法以進行重大的農業革命，推動農業領域可持續性發展的「農業社會責任」(Mijatovic, Marijana, Uzelac & Stoilkovic, 2021)。促進農業社會責任發展，解決農業面臨之社會問題，除了有賴政府制定政策與輔導外，另外農企業、在地農民組織及農民等實踐者也扮演相當重要角色。近年來台灣農企業已有具體 ESG 實踐，如台灣農林股份有限公司在其 2021 年的企業永續報告中，揭露綠色環境作為；2022 年台灣糖業股份有限公司企業永續發展報告書已列 ESG 的框架呈現績效；台灣蓋婭社會企業實施不用犁耕與翻耕，以及無農藥的溫室農業，成為企業洽談 ESG 合作的對象 (黃與施，2022)。

近年來農業部也積極站在農友角度，針對企業對實現 ESG 的需求，期望能引導企業的資源投入農業領域，設計三個面向、九個項目的 ESG 方案，提供企業能順利接軌農業 (林，2023)，近日也宣布農業永續 ESG 客製媒合平臺(ESG STORE)上線，提供企業量身訂製在農業場域共同執行 ESG 專案 (農業部，2024)。以上作為不僅可以為農業工作者增加收入，也是一種重新凸顯農業價值的新策略，然而站在輔導農民第一線的農會成員，雖然在其工作中已實踐社會責任，卻不知農業社會責任的概念，無法宣導所做行為或付出 (丁，2018)；而我國農業主要實踐者為一級生產農民，亦對農業社會責任概念缺乏或模糊，在古 (2024) 研究指出苗栗縣農友越認同農業社會責任概念，其行為意向越高，因此若能了解農民學院學員其農業社會責任認知及行為意向，未來於適當場合中加強宣導農業社會責任概念，不僅可以提升行為意向，配合企業實施 ESG，善盡農業社會責任，也能改善農業操作方式，營造良好的生態環境。近年來前人正式文獻中，研究有關農業社會責任偏向以農會組織及成員 (陳與陳，2023；吳，2023；葉，2024；方與吳，2024)、農民 (古，2024) 對象居多，顯少針對農民學院學員為調查對象，此外本初探研究亦可供後人參考，並進一步探討其他影響農民學院學員農業社會責任行為意向因素之因果關係研究，未來在輔導策略上提供更加完善建議。在研究方法運用上，欲找出影響關鍵因素，一般針對大樣本適合採用 SPSS 軟體進行迴歸分析抑或是用 AMOS 軟體進行結構方程模型分析，倘若針對小樣本進行變數間因果關係，依據陳寬裕 (2018) 表示資料特性為小樣本時，建議選用偏最小平方法 (PLS-SEM) 進行分析，而本研究樣本數只有 87 份，適合採用 Smart PLS 軟體進行結構方程模型分析，以解決取得實證樣本數太少的問題。因此，依上述研究動機，本研究目的是探討花蓮區農業改良場 112 年度農民學院進階班學員進行農業社會責任認同程度、基本資料與各構面間差異性及影響行為意向因素之研究。

材料與方法

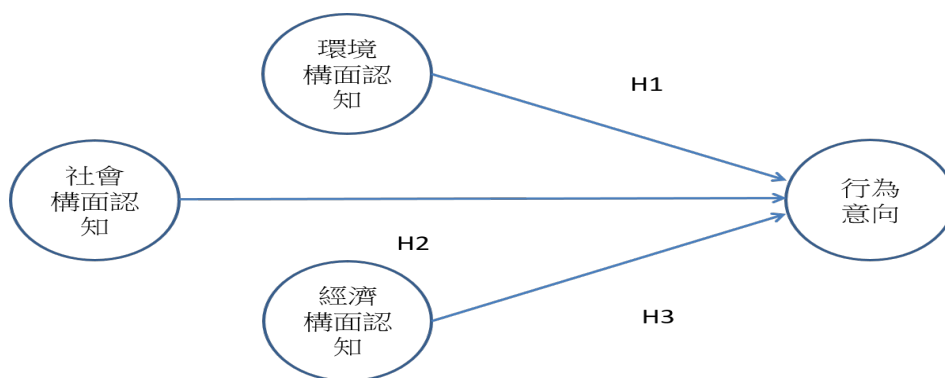
一、研究假設與架構

為建構本研究之假設與架構，依據本研究目的，以及探討黃（2005）、鄭（2016）、古（2024）研究結果，再加上參考 Ajzen（1991）提出計畫行為理論為基礎，因此建立三項研究假設，包含農民學院學員對農業社會責任（環境、社會、經濟）三個構面之認知對行為意向有正向影響，研究假設及研究架構（圖一）如下：

H1：農民學院學員對環境構面認知對行為意向有正向影響。

H2：農民學院學員對社會構面認知對行為意向有正向影響。

H3：農民學院學員對經濟構面認知對行為意向有正向影響。



圖一、研究架構

Fig. 1. Research framework.

二、問卷設計

本研究起於農業部委託國立臺北大學引導之農民學院訓練成效輔導工作坊，藉由互動性討論的方式與各試驗改良場所單位之推廣人員進行共同研究並合作設計農業社會責任問卷，並經多次討論、修訂及確定問卷內容，具有專家效度。本研究採用此問卷，內容主要分為五部分，第一部分為受訪者基本資料，各場所會依調查對象、屬性，調整所需變項，本研究基本資料包含性別、年齡、教育程度、農校科系畢業、從農身份、農二代、經營作物、個人土地面積、從農年資、農業年收入、參與農業組織、申請安全認證等題項；接著是以農業社會責任量表為基礎設計量表，其中包含環境、社會、經濟等構面，以及行為意向。第二部分為環境構面，指標題項計 18 題，其細項指標包含營養元素（第 1 至 3 題）、農藥與消耗性資源（第 4 至 7 題）、土地管理（第 8 至 9 題）、溫室氣體及酸化物質排放（第 10 至 11 題）、生態與生物多樣性（第 14 至 15 題）、土壤品質（第 16 至 18 題）；第三部分為社會構面，指標題項計 20 題，其細項指標包含教育（第 19 至 21 題）、工作條件（第 22 至 24 題）、對就業的貢獻（第 25 至 27 題）、生活品質（第 28 至 31 題）、在地凝聚力（第 32 至 34 題）、產品品質及動物服務（第 35 至 38 題）；第四部分為經濟構面，指標題項計 13 題，其細項指標包含營利及生產能力（第 39 至 41 題）、償債能力（第 42

至 44 題)、多元化收入 (第 45 至 48 題)、補貼依賴程度 (第 49 至 51 題), 第五部分為行為意向, 題項計 4 題。以上第二至五部分, 各題項採用李克特量表之六尺度衡量, 分成「非常不同意」、「不同意」、「稍微不同意」、「稍微同意」、「同意」及「非常同意」等五個等級, 分數依序為 1-6 分, 完整問卷內容請見附錄。

三、調查方法與資料分析

本研究於 112 年 6 月至 9 月間進行施測, 利用農民學院訓練期間, 請學員填寫網路 Google 表單問卷輔以紙本問卷。本次調查共發送及回收各 89 份問卷, 扣除 2 份無效問卷, 有效問卷 87 份 (97.2%)。本研究使用統計套裝軟體 SPSS 21 及 SmartPLS 4 (專業試用板) 作為分析之工具, 進行描述性統計、信度分析、項目分析、獨立樣本 *t* 檢定、單因子變異數分析及結構方程模型等統計方式。描述性統計是對基本資料進行樣本分佈分析; 信度分析對量表進行內部一致性檢定; 項目分析對量表進行極端組檢驗分析; 獨立樣本 *t* 檢定及單因子變異數分析, 進行基本資料與量表構面間之差異性分析。結構方程式模型則是探討個別構面以及題項的的信度、收斂效度、區別效度, 並對於整體結構模型進行分析, 檢定各構面間的路徑關係, 以印證假設關係。

結果與討論

一、受訪者基本資料

以下介紹受訪者各基本資料分佈 (表一), 男性較多占 70.1%; 年齡以 51 至 60 歲多數占 39.1%, 41 至 50 歲者次之占 20.7%, 40 歲以下最少占 18.4%, 平均 51.8 歲; 教育程度以大學 (專) 居多占 52.9%, 高中 (職) 次之占 21.8%, 國中及以下最少占 5.7%; 非農業科系畢業較多占 89.7%; 全職務農較多占 78.2%; 非農二代較多占 63.2%。作物種類以蔬菜最多占 52.9%, 果樹次之占 24.1%, 其它最少占 5.7%; 個人擁有土地以 5 分地以下最多占 43.7%, 5 分至未滿 1 公頃次之占 28.7%, 5 公頃以上最少占 10.3%; 從農經驗以 6 至 10 年最多占 43.7%, 3 至 5 年次之占 28.7%, 10 年以上最少占 11.5%; 農業年收入以 50 萬元以下最多占 65.5%, 50 萬至未滿 100 萬次之占 19.5%, 100 萬元以上最少占 14.9%; 未加入農業組織者較多占 62.1%; 未取得安全驗證者較多占 65.5%。

表一、受訪者基本資料

Table 1. The background of survey subjects.

項目	類別	次數	百分比 (%)
性別	男	61	70.1
	女	26	29.9
年齡 (平均 51.8 歲)	40 歲以下	16	18.4
	41 至 50 歲	18	20.7
	51 至 60 歲	34	39.1
	61 歲以上	19	21.8

項目	類別	次數	百分比 (%)
教育程度	國中及以下	5	5.7
	高中(職)	19	21.8
	大學(專)	46	52.9
	研究所以上	17	19.5
是否為農業科系畢業	是	9	10.3
	否	78	89.7
從農身份	全職	68	78.2
	兼職	19	21.8
農二代	是	32	36.8
	否	55	63.2
主要作物類別	水稻	19	21.8
	雜糧	18	20.7
	蔬菜	24	27.6
	果樹	21	24.1
	其它	5	5.7
個人擁有多少土地	5 分地以下	38	43.7
	5 分至未滿 1 公頃	25	28.7
	1 公頃至未滿 5 公頃	15	17.2
	5 公頃以上	9	10.3
農業的經驗	3 年以下	14	16.1
	3 至 5 年	25	28.7
	6 至 10 年	38	43.7
	10 年以上	10	11.5
農業年收入	50 萬元以下	57	65.5
	50 萬元至未滿 100 萬元	17	19.5
	100 萬元以上	13	14.9
是否參與農業組織	是	33	37.9
	否	54	62.1
是否申請安全認證	是	30	34.5
	否	57	65.5

二、敘述性統計及差異性分析

運用敘述性統計，分析農業社會責任構面及細項指標平均數，了解受訪者認同程度。首先整體構面部份結果（表五），四大構面的認同程度在 5.30 至 5.42 區間，傾向於同意與非常同意區間。依平均數高低依序為環境（mean=5.42）、經濟（mean=5.36）、行為意向（mean=5.32）、社會（mean=5.30）。

環境指標構面結果（表五）中，以「4.農民每次施藥前均先檢查施藥設備及穿著相關防護衣物」、「5.農民將農藥廢容器應與其他回收物分開裝袋再行回收」、「7.農作物的生產灌溉應維持乾淨，避免遭受化學或農藥汙染」、「13.畜牧養殖之廢水須妥善處理再排放，以減少環境汙染」的平均數最高；以「8.農民違反土地使用管制規定時須負擔法律責任」、「9.農舍應供農業使用，以不影響農業生產環境與農村發展為原則」、「10.農場應採友善農耕以減少溫室氣體排放」最低，顯示學員對農藥與消耗性資源等議題較為認同，對溫室氣體與酸化物質排放、土地管理等議題認同度較低。

社會指標構面結果（表五）中，以「22.農業工作場域及環境（含廁所及休息場所）要維持整齊清潔」、「23.維持農場工作場域及環境品質良好會提升農業生產效率」、「24.農場工作人員要獲得完善的職災保障」、「34.農民要多參與農業推廣活動（觀摩示範、技術交流、座談等）」的平均數最高；以「28.我能享受生活」、「29.我對自己從事日常活動的能力感到滿意」、「30.我用積極正面的想法看待事情」、「31.我滿意自己的人際關係」最低，顯示學員對工作條件、在地凝聚力等議題較為認同，對生活品質等議題認同度較低。

經濟指標構面結果（表五）中，以「39.農民有穩定的收入才能持續經營農場」、「41.農民要能計算營運成本，避免造成營運風險的增加」、「45.多元化收入是增加從農收入的作法」的平均數最高；以「42.農民在期限內必須想辦法償還借貸款項」、「49.依靠政府補助金可增加農業多元化收入」最低，顯示學員對營利及生產能力、多元化收入等議題較為認同，對補貼依賴程度、償債能力等議題認同度較低。行為意向構面平均數與 ESE 指標認同程度相似，傾向同意與非常同意間，以「52.我願意善盡社會責任」平均數最高，「55.我願意說服其他人善盡社會責任」最低，顯示學員自身願意善盡社會責任但對於說服其他人善盡社會責任的意願較低。

以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析進行基本資料與各構面間之差異性及事後比較結果（表二、三）。基本資料中性別、年齡、農業科系、從農經驗、經營作物類別、個人擁有土地面積、農業年收入、參與農業組織、申請安全驗證等與各構面間未呈現顯著性差異，僅有農二代（ $t=-2.129$ ）、從農身份（ $t=-2.212$ ）、教育程度（ $f=2.851$ ）等呈現顯著性差異。教育程度為研究所以上（mean=5.52）在社會構面的認同度高於大學（mean=5.26）、國中以下（mean=4.95）；非農二代（mean=5.43）在行為意向的認同度高於農二代（mean=5.15）；兼農（mean=5.59）在環境構面的認同度高於全職農（mean=5.37）。可發現調查中高學歷、非農二代、兼職務農等非現行農友樣態，對於社會責任的認同度較一般農友高，推測其原因可能為轉入農業領域尚短或是有更多的自身資源接觸相關議題，故可接受有關社會責任的理念、或感到環境變遷影響農事的重要性，進而願意改變農作習慣，實踐社會責任作為。因此，具有上述特徵的學員，未來可做為推動農業社會責任優先輔導對象，然而典型農友是我國農業主要實踐者，全面性推動有助於呈現農業社會責任效果，可以加強其相關觀念的宣導，進而提升認同度及履行意願。

表二、基本資料與各構面之獨立樣本 *t* 檢定

Table 2. Independent sample *t*-test of the background and each construct.

變數	環境	社會	經濟	行為意向
性別	0.9.06 ^{ns}	0.983 ^{ns}	1.015 ^{ns}	0.581 ^{ns}
農業科系	0.230 ^{ns}	0.383 ^{ns}	0.739 ^{ns}	-0.710 ^{ns}
農二代	-1.151 ^{ns}	-0.872 ^{ns}	-0.731 ^{ns}	-2.212 ^{*z} 非農二代 > 農二代
從農身份	-2.129 ^{*z} 兼農 > 全職	-1.816 ^{ns}	-1.364 ^{ns}	-0.119 ^{ns}
參與農業組織	0.785 ^{ns}	-0.205 ^{ns}	0.019 ^{ns}	0.108 ^{ns}
申請安全驗證	-0.189 ^{ns}	-0.368 ^{ns}	0.311 ^{ns}	-0.578 ^{ns}

^z $p \leq 0.05$

^{ns} 代表無顯著

表三、背景資料與各構面之單因子變異數分析

Table 3. One-way ANOVA of the background and each construct.

變數	環境	社會	經濟	行為意向
年齡	0.260 ^{ns}	0.336 ^{ns}	0.177 ^{ns}	1.211 ^{ns}
教育程度	2.227 ^{ns}	2.851 ^{*z} 研究所 > 大學、國中以下	2.187 ^{ns}	1.255 ^{ns}
經營作物類別	0.247 ^{ns}	0.378 ^{ns}	0.704 ^{ns}	0.450 ^{ns}
個人擁有土地	1.153 ^{ns}	0.456 ^{ns}	0.660 ^{ns}	0.536 ^{ns}
從農經驗	1.476 ^{ns}	0.415 ^{ns}	2.412 ^{ns}	0.379 ^{ns}
農業年收入	0.338 ^{ns}	0.310 ^{ns}	0.554 ^{ns}	0.953 ^{ns}

^z $p \leq 0.05$

^{ns} 代表無顯著

三、信效度分析

為了檢視量表的內容是否具一致性，使用 Cronbach's alpha 檢驗各構面題項信度結果（表四），依據陳寬裕（2018）一書之「可信度高低與 Cronbach's α 係數對照表」，其中 $0.7 \leq \text{Cronbach's}\alpha < 0.9$ 表示信度很可信（達到學術論文標準），經信度分析後，各構面 Cronbach's alpha 值皆大於 0.7，顯示信度在很可信。

表四、各構面信度表

Table 4. Reliability table for each facet.

構面	題數	Cronbach's α
環境	18	0.888
社會	20	0.923
經濟	12	0.887
行為意向	4	0.761

為檢視填答者是否用心作答設計反項題，察覺作答異常可以作為廢卷處理，因此經濟構面的「49. 依靠政府補助金（如天然災害救助、小型農機補助、免息貸款等）可增加農業多元化收入」設計為反向題。問卷回收後為利於後續分析，反向題須反轉重新計分，使量表題項的計分方式化為一致。經重新計分後，發現該題的平均值為 $mean=1.94$ ，而未重新計分計算其平均值為 $mean=5.06$ ，顯示學員可能不瞭解反向題作用，仍以正向思考該題項，因此以未重新計分之反項題作後續分析。

接著進行項目分析法（極端組檢驗法），依據陳寬裕（2018）一書所示，以量表總分的上、下 27% 分成高、低兩個極端組，求出題項的決斷值（CR 值，即 t 值），判別決斷值是否達顯著水準，達顯著表示具有鑑別力，項目分析結果（表五）顯示，49 題項未達顯著水準 (p value < 0.05)，不具鑑別力，予以刪除，其餘皆達顯著水準，故保留題項，可做為後續分析使用。

表五、各題項項目分析及平均值與標準差

Table 5. Item analysis, mean and standard deviation of each item.

構面	指標	指標問項	t value	Mean	SD
環境 (Mean =5.42)	營養 元素	1.農民要選擇不易對農地或環境造成危害的肥料品牌及種類	-5.13***z	5.48	0.71
		2.農民要依照合理化施肥推薦用量進行施肥	-4.60***	5.49	0.57
		3.農民要定期進行土壤營養元素檢測	-4.08***	5.33	0.71
	農藥與 消耗性 資源	4.農民每次施藥前均先檢查施藥設備及穿著相關防護衣物	5.38***	5.62	0.53
		5.農民將農藥廢容器應與其他回收物分開裝袋再行回收	-2.21*x	5.64	0.53
		6.農業生產過程中盡量使用可再生性資源	-5.72***	5.41	0.67
		7.農作物的生產灌溉應維持乾淨，避免遭受化學或農藥汙染	-3.52***	5.68	0.54
	土地 管理	8.農民違反土地使用管制規定時須負擔法律責任	-6.17***	5.21	0.85
		9.農舍應供農業使用，以不影響農業生產環境與農村發展為原則	-8.21***	5.16	0.79
	溫室氣 體及酸 化物質	10.農場應採友善農耕以減少溫室氣體排放	-6.51***	5.18	0.77
		11.畜牧場應設置排泄處理設備以減少溫室氣體排放	-4.85***	5.39	0.65

構面	指標	指標問項	t value	Mean	SD
	排放				
	溫室氣體及酸化物質排放	12.農民在使用農藥前要確認它對土壤酸化或鹽化的影響	-6.72***	5.39	0.62
		13.畜牧養殖之廢水須妥善處理再排放，以減少環境汙染	-6.89***	5.55	0.54
	生態與生物多樣性	14.資源過度開發會造成生物多樣性下降	-5.27***	5.46	0.66
		15.農民採用不同作物輪作可增加生態與生物多樣性	-5.08***	5.34	0.68
	土壤品質	16.農民要不定期參加合理化施肥的相關宣導及講習會	-5.99***	5.30	0.63
		17.農民施用有機肥可幫助土壤微生物菌群的多樣性	-3.49***	5.46	0.64
		18.農民要使用不同方法來進行土壤品質改善	-6.27***	5.38	0.58
社會 (Mean =5.30)	教育	19.農民依需求接受與農場經營管理相關知識與技能的培訓	-7.51***	5.28	0.77
		20.農民依需求接受培訓會增加其對環境與社會的關心	-8.68***	5.26	0.62
		21.農民依需求接受環境教育培訓對農業生產及生態有助益	-9.26***	5.28	0.68
	工作條件	22.農業工作場域及環境（含廁所及休息場所）要維持整齊清潔	-7.03***	5.41	0.72
		23.維持農場工作場域及環境品質良好會提升農業生產效率	-6.20***	5.38	0.61
		24.農場工作人員要獲得完善的職災保障	-5.99***	5.54	0.61
	對就業的貢獻	25.農場要提供或創造工作機會給在地人	-8.15***	5.37	0.72
		26.農場宜提供機會給予附近學校學生或準備從農者見習	-8.99***	5.28	0.71
		27.農場要給僱工合理薪資，並不是只給最低薪資	-5.40***	5.37	0.70
	生活品質	28.我能享受生活	-3.88***	5.13	0.74
		29.我對自己從事日常活動的能力感到滿意	-5.14***	4.99	0.75
		30.我用積極正面的想法看待事情	-4.31***	5.25	0.70
		31.我滿意自己的人際關係	-5.73***	5.06	0.77
	在地凝聚力	32.農民要多參與在地組織及社區活動	-8.24***	5.29	0.63
		33.農民要多參與農民組織（產銷班、農會、合作社、青農聯誼會等）	-6.61***	5.32	0.69
		34.農民要多參與農業推廣活動（觀摩示範、技術交流、座談等）	-7.00***	5.38	0.61

探討農民學院學員對農業社會責任認知及影響行為意向因素－
以花蓮區農民學院訓練中心為例

102

構面	指標	指標問項	t value	Mean	SD
	產品品質及動物服務	35.農民要參與安全農產品驗證制度，使消費者對農產品更有信心	-7.53***	5.37	0.65
		36.農場經營要考量產品價值的傳遞	-6.31***	5.34	0.61
		37.農民採用較友善動物農法，雖然增加生產成本，但可保護環境	-9.77***	5.29	0.70
		38.保障經濟動物福利，可使其產生品質更好的產品（如雞蛋或牛奶）	-11.06***	5.37	0.63
經濟 (Mean =5.36)	營利及生產能力	39.農民有穩定的收入才能持續經營農場	-5.18***	5.51	0.59
		40.技術創新能幫助農場不增加過多投資，卻提升生產力	-7.65***	5.37	0.68
		41.農民要能計算營運成本，避免造成營運風險的增加	-7.12***	5.55	0.54
	償債能力	42.農民在期限內必須想辦法償還借貸款項	-8.01***	5.15	0.79
		43.農民在借貸前應進行財務評估及還款規劃	-7.49***	5.32	0.69
		44.政府提供農業低利貸款，有助於持續投入農業	-5.60***	5.34	0.76
	多元化收入	45.多元化收入是增加從農收入的作法	-6.84***	5.40	0.60
		46.農場從事之二級加工或服務行為能增加個人或農場收入	-7.03***	5.31	0.62
		47.農閒期間進行其他兼職可增加個人或農場的收入	-6.61***	5.34	0.63
		48.農村多元化收入對於產業經濟/社會安定有幫助	-7.94***	5.36	0.66
	補貼依賴程度	49.依靠政府補助金可增加農業多元化收入	-1.71 ^{ns}	5.06	1.00
		50.政府應提供綠色環境給付及友善環境補貼給農民	-5.79***	5.37	0.79
51.政府提供農業補助項目，有助於持續投入農業		-4.88*** ^y	5.36	0.82	
行為意向 (Mean =5.32)	—	52.我願意善盡社會責任	-4.77***	5.45	0.59
		53.我會鼓勵親朋好友善盡社會責任	-5.03***	5.26	0.71
		54.未來我會持續善盡社會責任	-6.28***	5.43	0.60
		55.我願意說服其他人善盡社會責任	-3.11**	5.16	0.90

^x**代表 $p \leq 0.05$

^y**代表 $p \leq 0.01$

^z***代表 $p \leq 0.001$

^{ns}代表無顯著

項目分析完成後，緊接著進行評鑑反映性測量模型，針對組合信度 (CR)、指標因素負荷量 (OL)、收斂效度 (平均變異萃取量, AVE) 與區別效度 (DV) 進行評估。參考陳寬裕 (2018) 一書所示，評鑑反映性測量模型的準則依據，組合信度大於 0.7、標準化因素負荷量大於 0.5、平均變異萃取量大於 0.5。區別效度 (交叉負荷量) 為一個指標對其所屬的構念之因素負荷量大於該指標與模型中其他構念間的負荷量，區別效度 (Fornell-Larcker 準則) 則每一個構念的平均變異萃取量平方根應大於該構念與模型中其他構念的相關係數。

首先在各構面組合信度與平均變異萃取量分析結果 (表六)，其中因素負荷量低於 0.5 以下為農藥與消耗性資源 (En2) 予於刪除，其餘因素負荷量介於 0.628-0.898，皆大於 0.5 符合統計要求並保留。各構面之組合信度介於 0.754-0.826，均大於建議 0.7，表示模型中所有構面的測量指標皆具有內部一致性。平均萃取變異量介於 0.515-0.692 間，皆大於建議值 0.5，顯示各構面對指標的平均解釋能力皆超過 50% 以上，具有足夠的收斂效度。

表六、各構面組合信度、因素負荷量與平均萃取變異量

Table 6. Composite reliability, outer Loadings and average variance extracted.

構面	型態	指標/英名代稱	FL ^z	CR	AVE
環境	反映型	營養元素/ En1	0.628	0.789	0.525
		土地管理/ En3	0.795		
		溫室氣體及酸化物質排放/ En4	0.820		
		生態與生物多樣性/ En5	0.696		
		土壤品質/ En6	0.662		
社會	反映型	教育/ So1	0.772	0.826	0.515
		工作條件/ So2	0.681		
		對就業的貢獻/ So3	0.763		
		生活品質/ So4	0.685		
		在地凝聚力/ So5	0.649		
		產品品質及動物服務/ So6	0.748		
經濟	反映型	營利及生產能力/ Co1	0.807	0.754	0.564
		償債能力/ Co2	0.898		
		多元化收入/ Co3	0.860		
		補貼依賴程度/ Co4	0.756		
行為意向	反映型	我願意善盡社會責任/ Be1	0.807	0.826	0.692
		我會鼓勵親朋好友善盡社會責任/ Be2	0.898		
		未來我會持續善盡社會責任/ Be3	0.860		
		我願意說服其他人善盡社會責任/ Be4	0.756		

^z FL 代表因素負荷量 (Outer Loadings)

區別效度的判定有兩個方法，分別是 Fornell-Larcker 區別效度準則表以及交叉負荷量表。在結構方程模型中又以平均變異萃取量加工進一步判斷區別效度為主，故本研究先進行 Fornell-Larcker 準則檢驗，再透過交叉負荷量表輔以說明。Fornell-Larcker 準則是在對角線上，也就是粗體數字，是各構面的平均變異萃取量開根號，而其下方的值是與其他構面的相關係數，因此若對角線上的值大於方的數值，表示具有區別效度。透過（表七）得知，各構面的平均變異萃取量開根號值介於 0.718-0.832，皆大於下方的數值，符合 Fornell-Larcker 區別效度準則，故可再次確認 4 項構面具有區別效度。

表七、區別效度準則表

Table 7. Discriminant validity criteria.

構面	項目數	環境	社會	經濟	行為意向
環境	4	0.724	—	—	—
社會	4	0.625	0.718	—	—
經濟	5	0.663	0.696	0.751	—
行為意向	6	0.551	0.531	0.478	0.832

在交叉負荷量表裡，包含本身的因素負荷量以及交叉負荷量，交叉負荷量是其他構面與指標的相關值，每個題項只能屬於某一特定構面，因此對於特定構面有較高的相關性，與其他構面有較低相關，判斷方式在同一構面欄位下，對於衡量題項的值要大於其他構面的題項值。由交叉負荷量表可知（表八），各構面的自我題項之因素負荷量，大於其他構面題項的交叉負荷量，因此以此方式可以推斷，此 4 構面皆具有區別效度。

表八、交叉負荷量表

Table 8. Cross loadings.

構面	指標	環境	社會	經濟	行為意向
環境	En1	0.628	0.398	0.483	0.334
	En3	0.795	0.526	0.418	0.437
	En4	0.820	0.381	0.599	0.481
	En5	0.696	0.560	0.562	0.373
	En6	0.662	0.420	0.330	0.350
	社會	So1	0.511	0.772	0.615
So2		0.501	0.681	0.585	0.344
So3		0.431	0.763	0.469	0.328
So4		0.325	0.685	0.422	0.354
So5		0.328	0.649	0.413	0.326
So6		0.547	0.748	0.494	0.511
經濟	Co1	0.493	0.455	0.696	0.271

	Co2	0.572	0.644	0.784	0.386
	Co3	0.496	0.563	0.782	0.325
	Co4	0.439	0.429	0.739	0.421
行為意向	Be1	0.442	0.361	0.434	0.807
	Be2	0.499	0.513	0.428	0.898
	Be3	0.484	0.459	0.442	0.860
	Be4	0.403	0.424	0.277	0.756

以變異數膨脹因素 (Variance inflation factor, VIF) 作為共線性評估衡量指標，根據 Hairet *et al.* (2016) 建議值須小於 5，依表九分析結果，本研究之三個預測因子的 VIF 值介於 1.967-2.326，符合建議值小於 5 要求，可知模型的路徑係數不會受到預測因子之間的共線性所影響，可接續對假設模型進行檢定。

表九、共線性分析表

Table 9. Collinearity analysis.

構面	VIF
環境	1.967 ≤ 5
社會	2.138 ≤ 5
經濟	2.326 ≤ 5

四、整體結構模型分析

本研究使用 SmartPLS 4.0 (專業試用板) 檢測結構模型的路徑係數 (path coefficient, β 值) 是否達統計上的顯著性，運用 PLS Algorithm 法產生路徑係數值，路徑係數代表兩個變數之間的影响程度，是各連結構面間的假說關係，數值範圍為 -1 到 1 之間，路徑係數之絕對值愈接近 1 代表兩個構面之間的相關程度愈高，正負值則代表方向性，之後以「Bootstrap」產生之 t 值進行內部模式的評估以及變項間其統計顯著性檢定。因此，本研究首先求得結構模型關係路徑係數，並使用拔靴法 (Bootstrapping) 來檢測路徑之間的顯著狀況，以重複抽樣 5,000 次來計算 t 值。根據路徑關係係數檢定 (表十) 及結構模型路徑圖 (圖二) 結果，觀察到以下標準化路徑係數 (Path Coefficients) 以及其統計顯著性：

環境認知程度對農業社會責任行為的影響結果，路徑係數為 0.337， t 值為 3.084， p 值為 0.002，顯示具有顯著的關係 ($p < 0.05$)，即支持環境認知程度愈高，農民學院學員實踐農業社會責任的行為意願也愈高的假說。社會認知程度對農業社會責任行為的影響結果，路徑係數為 0.278， t 值為 2.227， p 值為 0.026，顯示具有顯著的關係 ($p < 0.05$)，支持社會認知程度愈高，農民學院學員實踐農業社會責任的行為意願也愈高的假說。此兩項結果與古 (2024) 研究相符，顯示學員越認同環境、社會之農業社會責任概念，其實踐農業社會責任的行為意向越高。

經濟認知程度對農業社會責任行為的影響結果，路徑係數為 0.061， t 值為 0.523， p 值為 0.601，顯示不具有顯著 ($p > 0.05$)，亦即不支持經濟認知程度愈高，農民學院學員實踐農業社會責任的行為意願也不高的假說。此結果與古 (2024) 研究不相符。此結果與環境、社會認知程度對農業社會責任行為的影響不一致，可能是學員實踐農業社會責任意願，經濟層面仍然是重要考量因素，因為自身的資源充裕與否、經營效益良窳等因素，而影響履行農業社會責任的意願，且從 Ajzen (1991) 計畫行為理論可知，

態度、主觀規範及知覺行為控制會影響行為意向，其中知覺行為控制指執行某項特定行為時，所知覺到的難易程度，會依個人所持有的資源（資金、規模等）、機會或阻礙及對行為的影響來衡量，當知覺行為控制越正向時，對行為意向之正向影響程度就越高。

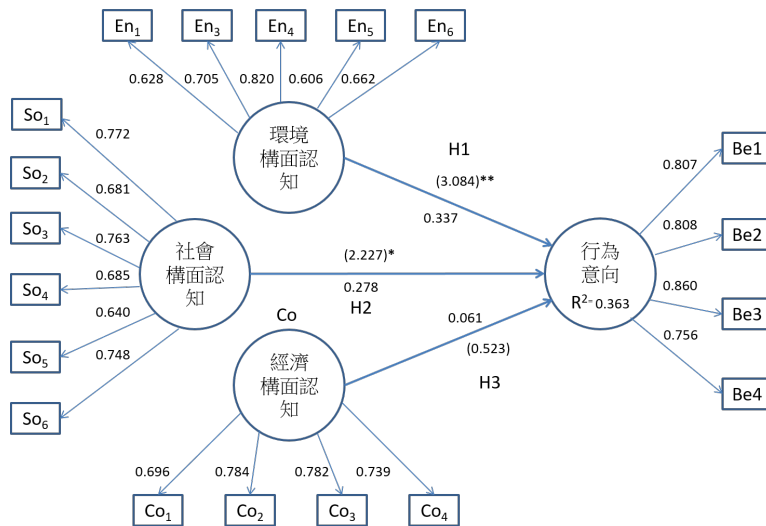
由路徑關係係數分析結果，得知本研究假說 H₁、H₂ 成立，具有影響效果；假說 H₃ 不成立，不具有影響效果，依上開結果繪製本研究之研究架構與結構模型路徑圖（圖二），研究假設檢定結果為顯著者在路徑係數箭頭旁以**表示，反之不顯示星號。此外，經過 PLS 模型分析後，得到內生變數之 R²，如圖二所呈現，得知行為意向的 R² 值為 0.363。根據 Cohen(1988)建議 R² 的效果大小 (R²=0.02 表示低、R²=0.13 表示中等、R²=0.26 表示高)，因此屬於中等以上效果之解釋能力。

表十、路徑關係係數檢定結果

Table 10. Hypothesis test results.

假設	路徑	路徑係數	T 統計量	p 值	假設成立
H ₁	環境構面認知-> 行為意向	0.337	3.084	0.002** y	成立
H ₂	社會構面認知-> 行為意向	0.278	2.227	0.026* x	成立
H ₃	經濟構面認知-> 行為意向	0.061	0.523	0.601 ^{ns}	不成立

代表 $p \leq 0.05$; *代表 $p \leq 0.01$; *代表 $p \leq 0.001$; ^{ns} 代表無顯著。



圖二、結構模型路徑圖^z

Fig. 2. Structural model path diagram

^z En₁=營養元素、En₃=土地管理、En₄=溫室氣體及酸化物質排放、En₅=生態與生物多樣性、En₆=土壤品質；So₁=教育、So₂=工作條件、So₃=對就業的貢獻、So₄=生活品質、So₅=在地凝聚力、So₆=產品品質及動物服務；Co₁=營利及生產能力、Co₂=償債能力、Co₃=多元化收入、Co₄=補貼依賴程度；Be₁=我願意善盡社會責任、Be₂=我會鼓勵親朋好友善盡社會責任、Be₃=未來我會持續善盡社會責任、Be₄=我願意說服其他人善盡社會責任。

結論與建議

本研究是探討本場 112 年度農民學院進階班學員對農業社會責任認同程度、基本資料與各構面間差異性及影響行為意向之因素。採用共同研究編製之農業社會責任問卷作為蒐集資料工具，經統整分析後得出本研究成果。根據研究結果，提出相關建議如下，供政府在農業社會責任輔導策略參考及未來研究方向之建議：

一、採用單一課程或融入每一課程中，促進學員善盡社會責任

本量表經嚴謹統計分析具有良好的信效度，適合作為農業社會責任評量之研究工具。進一步由本研究可知受調查之農民學院學員，對於整體農業社會責任之三大構面的認同程度依序，以環境構面認同程度最高，經濟次之，社會最低，此結果與古（2024）、陳與陳（2024）研究相同，顯示無論是學員或農友，環境構面認同程度均最高。一般對某議題之認知態度程度越正向，越能影響其行為意向，就經濟、社會構面認同程度低於環境構面，未來在農民學院課程加強宣導，建議採用單一課程或融入每一課程中，除了持續宣導環境構面議題，並分享經營者實務案例，亦積極推廣經濟、社會構面議題的重要性及好處，促進學員採用對環境、社會及經濟有益的方式，以全面善盡對社會之責任。

二、優先推動農業社會責任輔導對象，並加強宣導典型農友認知態度

農業社會責任是需要全體農民重視之議題，除了獲得營運利益外，也要為環境、社會盡一份心力。本研究欲從不同背景變項對農業社會責任認知是否有差異，以利聚焦於特定成員輔導，透過差異性分析結果，其中教育程度、是否為農二代具有顯著性差異，此結果與古（2024）、陳與陳（2024）研究相同，顯示在教育程度方面研究所以上均大於大學及國中以下，非農二代則是大於農二代。因此為了推廣更有成效，建議農業部動推相關政策如農業 ESG 方案及淨零排放等，優先提供具教育程度高、非農二代、兼業農等特性學員成為推動農業社會責任輔導對象，獲得與企業合作的機會，創造雙贏局面。對於教育程度低、農二代、全職等典型農友之學員，則持續加強對農業社會責任認知態度，對於相關議題的內涵及對應作為了解越深，越能盤點或改善自身劣勢或條件，進而主動配合政府相關政策，得到更多補助資源實踐農業社會責任。

三、環境及社會為主要影響善盡社會責任關鍵因素

為了能找到影響善盡社會責任關鍵因素，透過結構方程模型分析結果，環境及社會具有顯著影響效果，此結果與古（2024）、陳與陳（2024）其中研究相同，顯示環境及社會認同程度越高，實踐農業社會責任之行為意向也越高，惟經濟構面不具顯著影響效果，可能是農民學院學員與農業產銷班農友，在經濟構面影響農業社會責任之行為意向抱持不同觀點。由本研究調查指標內容可以看出，在環境構面之細項指標描述，為農業經營者的工作一般準則及環境維護常識，如選擇不易對農地或環境造成危害的肥料品牌及種類，即可避免對環境受到污染，因此容易在平時活動中實踐，善盡農業社會責任；在社會構面之細項指標描述，也同樣是農業經營者容易執行的行為，如農業工作場域及環境要維持整齊清潔，即可維護工作環境及安全。建議現階段積極在各式場合推廣，除了在農民學院訓練外，亦可以在技術講習、研討會等加強宣導，進行農業社會責任概念教育，未來也可以製作永續發展目標 SDGs 與農業社會責任推廣教材或 DM，在產銷班班會、觀摩會發送，讓學員或農友逐漸地理解接受。此外，為了落實觀念宣

導，安排靜態知識傳遞同時，也可以在農民學院課程規劃社會責任分享或觀摩活動，標竿學習小農、農企業、農民組織在社會責任之成果分享，讓學員有參考之指引作法。

四、未來加入其它影響農業社會責任行為意向因素及實際行為之探討

未來對於農民學院學員或農友評量時，可加入成本、風險概念之構面，再設計相關對應之題項，更能準確分析是因時間、金錢等成本，或是無法預見到的不確定性風險等投入，而影響善盡社會責任行為意向。另外，目前僅研究到行為意向，未來也可設計個人採取實際行動的相關題項，探討行為意向能否直接影響實際之行為。

致 謝

本研究承蒙農業部科技計畫經費的支持，調查過程感謝陳連珠小姐、陳月美小姐、孫心怡小姐協助問卷資料整理及 Excel 作業系統建檔，謹此致謝。

參考文獻

1. 丁文郁 2018 正視農漁業的企業社會責任。農訓雜誌。線上檢索日期：2024 年 10 月 20 日。
http://ntifotd.blogspot.com/2018/03/338_48.html 2
2. 方珍玲、吳昀容 2024 農會員工屬性與組織認同對農業社會責任認知與態度之影響分析（上）合作經濟 160:24-27。
3. 古金台 2024 苗栗縣農友農業社會責任的態度對行為意向之影響研究 苗栗區農業改良場研究彙報 13:24-37。
4. 李明機 2010 推動上市上櫃公司履行企業社會責任 證券暨期貨月刊 28(5):19-26。
5. 李河清、譚偉恩 2012 氣候變遷與人權：以農業和糧食安全為起點的思考 臺灣人權學刊 1(2):59-75。
6. 吳昀容 2023 農會組織成員對於農業社會責任之認知及態度之差異 國立臺北大學金融與合作經營學系碩士論文。
7. 林玉婷 2023 農委會推出 3 大領域、9 項類別 ESG 專案！協助企業媒合農方向永續發展邁進 食力 線上檢索日期：2024 年 11 月 1 日 <https://www.foodnext.net/news/newsnow/paper/5357784694>
8. 陳世芳、陳蓓真 2024 農業社會責任知識傳遞與農業產銷班實證之研究 113 年度農業推廣研討會 台灣農業推廣學會主編 p.38-45。
9. 陳寬裕 2018 結構方程模型分析實務：SPSS 與 SmartPLS 的運用 臺北：五南。
10. 陳世芳、陳蓓真 2023 農會農業社會責任認同態度量表之驗證性因素分析－以中部地區農會人員為例 臺中區農業改良場研究彙報 160:75-96。
11. 黃慶源 2005 企業經理人履行企業社會責任之行為模式研究 國立中山大學公共事務管理研究所博士論文。
12. 黃德秀、施乃禎 2022 ESG 浪潮下的農業新契機－企業永續經營概念的實踐指標 豐年雜誌 72(12):12-17。
13. 楊雅智 2015 淺談企業社會責任之國際發展趨勢與國內推動現況 證券暨期貨月刊 33(1):5-15。
14. 葉哲銓 2024 農會員工之農業社會責任認知對心理契約、員工信任及工作投入之影響 國立臺北大學金融與合作經營學系碩士論文。
15. 經濟部工業局 2021 企業社會責任實務做法指引手術 中華民國工業區廠商聯合總會發行 p.8-9。
16. 農業部 2024 農業 ESG STORE 正式上線 攜手企業共創永續發展 農業部農業新聞 線上檢索日期：2024 年 11 月 2 日。
https://www.moa.gov.tw/theme_data.php?theme=news&sub_theme=agri&id=9580
17. 鄭巧宜 2016 企業社會責任認知、綠色消費態度與行為意向關係之研究－以大學生為例 國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
18. Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2):179-211.
19. Cohen, J.S.1988. *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed). Hillsdale, NJ : Lawrence Earlbaum Associates.
20. Mijatovic, M.D., Uzelac, O., & Stoilkovic, A. 2021 Agricultural sustainability and social responsibility. *Ekonomika Poljoprivrede*, 68(4):1,109-1,119.

附 錄

問卷編號：_____

農業社會責任評估量表

親愛的農友您好：

本問卷希望瞭解您目前對於農業社會責任之認知，以作為從農相關輔導之參考，請您協助回答下列問題，並請您依照自己內心的感受或經驗判斷，依題目順序勾選及填答即可。該問卷僅供推廣研究使用，絕對不移作其他用途，請放心。若您對問卷內容有不清楚或建議，竭誠歡迎您以 e-mail 與我們聯絡，再次感謝您的幫忙。

敬祝

身體健康 萬事如意！

農業部花蓮區農業改良場敬上

問卷填答同意書

1.本單位取得您的個人資料，目的在於進行學術相關工作，蒐集、處理及使用您的個人資料是受到個人資料保護法及相關法令之規範。

2.本同意書如有未盡事宜，依個人資料保護法或其他相關法規之規定辦理。

*我已詳閱本同意書，瞭解並同提供個人資料之使用（請打勾）

同意者*：_____（請本人簽名）

電話號碼：_____

E-mail：_____

*為必填項目

一、基本資料

1.性別： (1) 男性 (2) 女性。

2.出生年（民國）：_____年。

3.教育程度：

(1) 國中及以下

(2) 高中（職）

(3) 大學（專）

(4) 研究所及以上。

4.是否為農業科系畢業： (1) 是 (2) 否。

5.從農身份： (1) 全職 (2) 兼職。

6.農二代： (1) 是 (2) 否。

7.主要作物類別：

(1) 水稻

(2) 雜糧

(3) 蔬菜

- (4) 果樹
- (5) 其它。

8.個人擁有多少土地(自有含租賃/公頃):

- (1) 5 分地以下
- (2) 5 分地至未滿 1 公頃
- (3) 1 公頃至未滿 5 公頃
- (4) 5 公頃以上。

9.農業的經驗:

- (1) 3 年以下
- (2) 3 年至未滿 5 年
- (3) 5 年至未滿 10 年
- (4) 10 年以上。

10.農業年收入:

- (1) 50 萬以下
- (2) 50 至未滿 100 萬
- (3) 100 萬以上。

11.是否參與農業組織: (1) 是 (2) 否。

12.是否申請安全認證: (1) 是 (2) 否。

二、環境指標

<p>對於農業社會責任相關行為之認同程度</p> <p>下列題目共有六個等級，請依照您個人狀況，圈選一個最適當的分數</p> <p>我認為 . . .</p>	非常不同意	不同意	稍微不同意	稍微同意	同意	非常同意
1.農民要選擇不易對農地或環境造成危害的肥料品牌及種類	1	2	3	4	5	6
2.農民要依照合理化施肥推薦用量進行施肥	1	2	3	4	5	6
3.農民要定期進行土壤營養元素檢測	1	2	3	4	5	6
4.農民每次施藥前均先檢查施藥設備及穿著相關防護衣物	1	2	3	4	5	6
5.農民將農藥廢容器應與其他回收物分開裝袋再行回收	1	2	3	4	5	6
6.農業生產過程中盡量使用可再生性資源	1	2	3	4	5	6
7.農作物的生產灌溉應維持乾淨，避免遭受化學或農藥汙染	1	2	3	4	5	6
8.農民違反土地使用管制規定時須負擔法律責任	1	2	3	4	5	6
9.農舍應供農業使用，以不影響農業生產環境與農村發展為原則	1	2	3	4	5	6
10.農場應採友善農耕以減少溫室氣體排放	1	2	3	4	5	6
11.畜牧場應設置排泄處理設備以減少溫室氣體排放	1	2	3	4	5	6
12.農民在使用農藥前要確認它對土壤酸化或鹽化的影響	1	2	3	4	5	6
13.畜牧養殖之廢水須妥善處理再排放，以減少環境汙染	1	2	3	4	5	6
14.資源過度開採會成生物多樣性下降	1	2	3	4	5	6
15.農民採用不同作物輪作可增加生態與生物多樣性	1	2	3	4	5	6
16.農民要不定期參加合理化施肥的相關宣導及講習會	1	2	3	4	5	6
17.農民施用有機肥可幫助土壤微生物菌群的多樣性	1	2	3	4	5	6
18.農民要使用不同方法來進行土壤品質改善	1	2	3	4	5	6

三、社會指標

<p>對於農業社會責任相關行為之認同程度</p> <p>下列題目共有六個等級，請依照您個人狀況，圈選一個最適當的分數</p> <p>我認為 . . .</p>	非常 不同意	不 同意	稍 微不 同意	稍 微同 意	同 意	非 常 同 意
1.農民依需求接受與農場經營管理相關知識與技能的培訓	1	2	3	4	5	6
2.農民依需求接受培訓會增加其對環境與社會的關心	1	2	3	4	5	6
3.農民依需求接受環境教育培訓對農業生產及生態有助益	1	2	3	4	5	6
4.農業工作場域及環境（含廁所及休息場所）要維持整齊清潔	1	2	3	4	5	6
5.維持農場工作場域及環境品質良好會提升農業生產效率	1	2	3	4	5	6
6.農場工作人員要獲得完善的職災保障	1	2	3	4	5	6
7.農場要提供或創造工作機會給在地人	1	2	3	4	5	6
8.農場宜提供機會給予附近學校學生或準備從農者見習	1	2	3	4	5	6
9.農場要給僱工合理薪資，並不是只給最低薪資	1	2	3	4	5	6
10.我能享受生活	1	2	3	4	5	6
11.我對自己從事日常活動的能力感到滿意	1	2	3	4	5	6
12.我用積極正面的想法看待事情	1	2	3	4	5	6
13.我滿意自己的人際關係	1	2	3	4	5	6
14.農民要多參與在地組織及社區活動	1	2	3	4	5	6
15.農民要多參與農民組織（產銷班、農會、合作社、青農聯誼會等）	1	2	3	4	5	6
16.農民要多參與農業推廣活動（觀摩示範、技術交流、座談等）	1	2	3	4	5	6
17.農民要參與安全農產品驗證制度，使消費者對農產品更有信心	1	2	3	4	5	6
18.農場經營要考量產品價值的傳遞	1	2	3	4	5	6
19.農民採用較友善動物農法，雖然增加生產成本，但可保護環境	1	2	3	4	5	6
20.保障經濟動物福利，可使其產生品質更好的產品（如雞蛋或牛奶）	1	2	3	4	5	6

四、經濟指標

對於農業社會責任相關行為之認同程度 下列題目共有六個等級，請依照您個人狀況， 圈選一個最適當的分數 我認為 . . .	非常 不同意	不 同意	稍 微不 同意	稍 微同 意	同 意	非常 同意
1.農民有穩定的收入才能持續經營農場	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
2.技術創新能幫助農場不增加過多投資，卻提升生產力	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
3.農民要能計算營運成本，避免造成營運風險的增加	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
4.農民在期限內必須想辦法償還借貸款項	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
5.農民在借貸前應進行財務評估及還款規劃	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
6.政府提供農業低利貸款，有助於持續投入農業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
7.多元化收入是增加從農收入的作法	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
8.農場從事之二級加工或服務行為能增加個人或農場收入	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
9.農閒期間進行其他兼職可增加個人或農場的收入	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
10.農村多元化收入對於產業經濟/社會安定有幫助	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
11.依靠政府補助金（如天然災害救助、小型農機補助、免息貸款等）可 增加農業多元化收入	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
12.政府應提供綠色環境給付及友善環境補貼給農民	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
13.政府提供農業補助項目，有助於持續投入農業	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6

五、行為意向

對於農業社會責任相關行為之認同程度 下列題目共有六個等級，請依照您個人狀況， 圈選一個最適當的分數 從事農業除了獲取經濟利益外	非常 不同意	不 同意	稍 微不 同意	稍 微同 意	同 意	非常 同意
1.我願意善盡社會責任	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
2.我會鼓勵親朋好友善盡社會責任	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
3.未來我會持續善盡社會責任	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6
4.我願意說服其他人善盡社會責任	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 6