

雜糧作物

落花生育種第三年品系試驗中以 HL80-32 及 HL80-33 等兩品系之表現最好；落花生區域試驗之平均公頃莢果產量，86 年秋作花蓮試區以農育 38 號(2,857 公斤)，宜蘭試區以南改系 159 號(2,965 公斤)表現最好，87 年春作花蓮試區以花育 8 號(3,646 公斤)，宜蘭試區以花育 8 號(4,693 公斤)及南改系 163 號(4,622 公斤)等表現最好。毛豆區域試驗之平均公頃有效莢果產量，86 年夏作以 TS 82-02V-14(6,764 公斤)最高，87 年春作以 KVS 544(8,772 公斤)最高。青割玉米區域試驗之平均公頃鮮草產量，86 年秋作以 PFH 83-9(68,881 公斤)最高，87 年春作以 PFH 86-13(86,905 公斤)最高。食用白玉米區域試驗之平均公頃鮮果穗產量(含苞葉)，86 年秋作以 TAWH(84S-4)最高 10,558 公斤，87 年春作以 TAWH(84S-4)最高 17,188 公斤。進口甜玉米委託試作之平均公頃鮮果穗產量(含苞葉)，供試品種カクテル 600 以 6 月 9 日播種者最高 10,357 公斤，供試品種 90L 以 3 月 9 日播種者最高 9,688 公斤，供試品種 BSS 5805 以 3 月 26 日播種者最高 6,710 公斤。甘藷區域試驗之平均公頃塊根產量，花蓮地區以 TYY 78-88 最高 20,521 公斤，宜蘭地區以 TYY 78-88 最高 30,954 公斤。毛豆於宜蘭地區採有機栽培式試作，87 年春作試作結果，毛豆平均公頃產量為 4,910 5,800 公斤，產值 171,850 203,000 元，收益為 69,600 100,750 元。水旱田輪作制度之研究，就長期稻田轉作而言，以維持一期作水稻，一期作旱作之耕作模式較適合，且可提高水稻產量。配合水旱田調整花蓮地區新輪作制度之探討以水稻 - 食用白玉米 - 油菜綠肥之輪作模式之全年平均公頃收益較雙期作水稻為高，同時綠肥可改善土壤肥力，對於景觀維護具良好效果。稻田耕作制度集團輪作經營示範，花蓮地區以一期作水稻 - 裡作油菜 - 春作蕃茄之輪作模式之全年平均公頃收益最高 132,500 元，與雙期作水稻比較增收 78,340 元，宜蘭地區以夏作青蔥 - 裡作油菜 - 一期作水稻之輪作模式之全年平均公頃收益最高 442,320 元，與雙期作水稻比較增收 375,260 元。八十五年第三期防治落花生田雜草農藥委託試驗，擬推薦高濃度(2.4 公升 / 公頃)之 37% Galaxy SL 殺草劑於落花生田之雜草防治，八十六年第一期防治毛豆田雜草農藥委託試驗，擬推薦高濃度(1.5 公升 / 公頃)之 46.7% Command EC 殺草劑於毛豆田之雜草防治，八十六年第二期防治玉米田闊葉雜草農藥委託試驗，擬推薦高濃度(60 公克 / 公頃)之 40% AIM WG 殺草劑於玉米田之闊葉雜草防治。

適應花蓮地區落花生品種改良

由落花生雜交集團中，選拔適合於本區栽培大粒、高產、質優、耐黃化之品種，俾提高本區落花生單位面積產量，以增加農民所得，另搜集國內外西班牙型及維吉尼亞型種源以篩選抗葉部病害之優良品種(系)，供推廣或作為育種材料之用。結果如下：

- 一、雜交後代分離選拔：繁殖歷年各期作雜交後代表(F_2 - F_5)，並自 F_5 或 F_6 世代中選出 442 優良單供株行試驗用。
- 二、第一年株行試驗：由 86 年春秋作於 F_5 83201 及 F_5 84101 等 10 組中共選拔 550 優良單株參加 87 年春作一行試驗，結果選出 74 優良單株參加 87 年秋作二行試驗。

三、第二年品系比較試驗：86 年秋作由 HL 81-05 等 18 品系與台南 11 號及台南 12 號共 20 品系（種）參試，87 年春作由 HL 82-10 等 17 品系與台南 11 號、台南 12 號及花蓮 1 號共 20 品系（種）參試，田間採用逢機完全區集設計，四重複，作畦栽培，畦寬 90 公分，每畦種植二行，二畦區，畦長 3 公尺，株距 10 公分。86 年秋作有 HL 82-05 等 9 品系公頃莢果產量為 2,312 2,854 公斤，較對照品種台南 11 號(2,303 公斤)增產 0.4% 23.9%，87 年春作有 HL 82-12 等 3 品系公頃莢果產量為 2,282 2,399 公斤，較對照品種台南 11 號(2,274 公斤)增產 0.4% 5.5%。

四、第三年品系比較試驗：86 年秋作由 HL 80-24 等 10 品系與台南 10 號、台南 11 號及台南 12 號共 15 品系（種），87 年春作由 HL81-07 等 9 品系與台南 10 號、台南 11 號、台南 12 號及花蓮 1 號共 13 品系（種），分別於吉安鄉本場、國富及光復鄉等之試區同時進行。86 年秋作本場試驗有 HL 81-02 等 8 品系公頃莢果產量為 2,677 2,941 公斤，較台南 11 號(2,590 公斤)增產 3.4% 13.6%，其中以 HL 80-32 及 HL 80-33 較耐葉部黃化之發生，國富試區有 HL 80-26 等 8 品系莢果公頃莢果產量為 1,903 2,135 公斤，較對照品種台南 11 號(1,828 公斤)增產 4.1% 16.8%，其中 HL 80-29 及 HL 80-32 公頃莢果產量分別 2,135 公斤及 2,129 公斤，較台南 11 號分顯著增產 16.8%及 16.5%，落花生品系間葉部黃化發生等級介於 1.3 3.0 之間，光復試區有 HL 80-32 等 8 品系莢果公頃產量 2,475 2,639 公斤，較對照品種台南 11 號(2,454 公斤)增產 0.9% 7.5%，其中以 HL 80-28 等 5 品系（種）較耐葉部黃化發生。87 年春作本場試區有 HL 81-11 等 3 品系莢果公頃產量 2,079 2,281 公斤，較台南 11 號(2,061)增產 0.9% 10.7%，落花生品系（種）間葉部黃化之發生等級介於 1.0 2.3 之間；國富試區有 HL 83-13 等 6 品系公頃莢果產量為 2,453 2,867 公斤，較對照品種台南 11 號(2,399 公斤)增產 2.3% 19.5%，落花生品系（種）間葉部黃化之發生等級介於 1.0 3.0 之間，光復試區有 HL 81-09 等 3 品系公頃莢果產量 3,015 3,203 公斤，較台南 11 號(3,007 公斤)顯著增產 0.3% 6.5%，落花生品系間以 HL 81-08 等 8 品系（種）較耐葉部黃化之發生。

落花生新品系區域試驗

為選育優良落花生新品種，供試作推廣，於 86 年秋作及 87 年春作在花蓮縣光復鄉及宜蘭縣三星鄉進行本試驗。採用逢機完全區集設計，重複四次，供試材料為農業試驗所、台南場及花蓮場選育之品系。86 年秋作有花育 4 號，南改系 158 號及農育 38 號等 15 品系（種）。87 年春作有澎湖選育 82-1 號、台中選育 2 號、農育 42 號、花育 8 號及南改系 162 號等 15 品系（種）。試區為四行區，行長 5 公尺（秋作）和 3 公尺（春作），花蓮試區為作畦栽培、畦寬 90 公分，株距 10 公分，宜蘭試區秋作為 33×10 公分，春作為 45×10 公分，每穴一株，花蓮試區分別於 8 月 1 日（秋作）及 3 月 10 日（春作）播種，11 月 18 日及 7 月 7 日收穫；宜蘭試區分別於 8 月 7 日（秋作）及 3 月 26 日（春作）播種，11 月 14 日及 7 月 8 日收穫。試驗結果：86 年秋作花蓮試區以農育 38 號等 5 品系莢果產量(2,583 2,857 公斤)較對照品種台南選 11 號(2,475 公斤 / 公頃)增產 4.4% 15.4%。宜蘭試區有南改系 159 號等 9 品系莢果

產量(2,176 2,965 公斤)較對照品種台南選 11 號(2,109 公斤)增產 3.2 40.6%。87 年春作花蓮試區以花育 8 號等 6 品系莢果產量(3,044 3,646 公斤)較對照品種台南選 11 號(3,029 公斤)增產 0.5% 14.4%；宜蘭試區有花育 8 號及南改系 163 號等 2 品系公頃莢果產量分別為 4,693 公斤及 4,622 公斤較對照品種台南選 11 號(4,204 公斤)分別增產 11.6%及 9.9%。

表 落花生新品系區域試驗之農藝特狀及調查

期 作 別	試 區 項目 品系(種)	花蓮試區						
		株高 (cm)	成熟莢 數(莢/ 株)	百粒 重(g)	剝實 率 (%)	莢果產量		籽粒產量 (kg/ha)
						(kg/ha)	指數 (%)	
八 十 六 年 秋 作	花育 4 號	30.9	12.0	65.7	74.5	2461	99.4	1822
	花育 5 號	30.9	12.3	64.5	73.3	2583	104.4	1893
	花育 6 號	31.2	9.9	60.5	73.9	2318	93.7	1713
	花育 7 號	31.2	12.0	64.5	73.2	2603	105.2	1904
	南改系 158 號	36.1	14.1	69.1	70.9	2643	106.8	1874
	南改系 159 號	42.5	13.5	61.7	71.3	2763	111.6	1968
	南改系 160 號	38.4	11.7	60.6	70.2	2290	92.5	1606
	南改系 161 號	38.3	12.2	65.9	73.0	2074	83.8	1514
	農育 38 號	34.3	11.0	83.2	69.6	2857	115.4	1988
	農育 39 號	43.2	9.3	82.7	71.9	2459	99.4	1769
	農育 40 號	36.6	9.8	80.0	75.3	2139	86.4	1612
	農育 41 號	30.6	9.1	71.2	70.7	2046	82.7	1446
	台南 11 號(ck)	34.9	11.5	64.8	72.0	2475	100.0	1783
	台南 12 號	39.3	13.1	57.6	73.7	2724	110.1	2009
	台南選 9 號	34.4	12.8	48.7	74.8	2501	101.1	1870
	L.S.D 5%					189		
八 十 七 年	澎湖選育 82-1 號	49.3	16.9	59.3	71.3	1793	59.2	1279
	台中選育 1 號	47.3	17.7	63.0	68.8	1813	59.9	1248
	台中選育 2 號	46.5	15.9	77.6	72.4	2054	67.8	1487
	農育 42 號	53.4	10.1	77.9	72.8	2766	91.3	2014
	農育 43 號	50.7	10.9	66.2	71.3	2680	88.5	1910
	農育 44 號	57.1	11.2	59.6	73.5	3044	100.5	2238
	花育 8 號	48.3	11.1	71.3	71.1	3646	114.4	2591

春 作	花育 9 號	48.4	12.5	62.5	75.3	3069	101.3	2311
	花育 10 號	48.5	12.9	62.4	75.5	2896	95.6	2186
	南改系 162 號	59.2	11.7	68.8	72.1	3341	110.3	2408
	南改系 163 號	60.4	12.7	72.4	73.6	3334	110.1	2455
	南改系 164 號	59.4	13.9	53.2	75.8	3236	106.8	2454
	台南 11 號(ck)	50.1	14.0	56.0	73.9	3029	100.0	2238
	台農 6 號	56.6	10.3	63.7	70.1	2052	67.7	1438
	台南 12 號	54.9	18.2	52.7	75.1	3036	100.2	2281
	L.S.D 5%					468		

表 落花生新品系區域試驗之農藝特狀及調查

期 作 別	試 區 項目 品系(種)	宜蘭試區						
		株高 (cm)	成熟莢 數(莢/ 株)	百粒 重(g)	剝實 率 (%)	莢果產量		籽粒產量 (kg/ha)
						(kg/ha)	指數 (%)	
八 十 六 年 秋 作	花育 4 號	47.6	11.2	47.5	70.3	2012	95.4	1414
	花育 5 號	46.1	10.5	43.9	69.7	2283	108.2	1591
	花育 6 號	46.5	11.5	44.0	67.0	2077	98.5	1392
	花育 7 號	44.8	10.6	43.7	68.0	2176	103.2	1479
	南改系 158 號	51.1	11.8	46.0	67.2	2682	127.2	1803
	南改系 159 號	52.9	13.4	44.9	64.3	2965	140.6	1906
	南改系 160 號	49.2	13.1	43.2	64.2	2668	126.5	1712
	南改系 161 號	48.3	12.5	44.6	66.3	2391	113.4	1585
	農育 38 號	51.0	13.6	46.7	63.4	2723	129.1	1727
	農育 39 號	49.1	10.6	51.2	68.7	2392	113.4	1586
	農育 40 號	45.8	11.1	50.2	67.2	2094	99.3	1439
	農育 41 號	48.4	11.5	47.9	68.7	2598	123.2	1785
	台南 11 號(ck)	44.6	12.2	44.9	67.2	2109	100.0	1418
	台南 12 號	51.3	11.7	46.4	68.7	2489	118.0	1711
	台南選 9 號	53.0	12.0	46.8	67.6	2924	138.6	1977
L.S.D 5%					566			
八	澎湖選育 82-1 號	60.0	14.7	65.0	65.8	2435	57.9	1602
	台中選育 1 號	50.7	17.9	66.1	64.1	2226	52.9	1426

十七年春作	台中選育 2 號	53.0	20.0	62.7	60.0	2693	64.1	1617
	農育 42 號	73.9	13.2	61.7	66.2	2978	70.8	1970
	農育 43 號	72.8	16.3	63.4	65.0	4015	95.5	2609
	農育 44 號	53.7	20.8	59.9	66.8	4083	97.1	2727
	花育 8 號	78.1	17.2	64.7	65.4	4693	111.6	3070
	花育 9 號	68.4	18.7	65.5	73.2	4202	100.0	3074
	花育 10 號	73.9	15.1	53.1	70.8	2622	62.4	1857
	南改系 162 號	59.8	15.6	67.0	65.6	3820	90.9	2506
	南改系 163 號	78.8	16.9	71.5	69.4	4622	109.9	3206
	南改系 164 號	61.7	16.3	58.7	69.6	4013	95.5	2793
	台南 11 號(ck)	70.3	18.8	58.6	68.9	4204	100.0	2896
	台農 6 號	66.5	15.6	68.2	64.4	3457	82.2	2226
	台南 12 號	49.2	18.1	57.1	70.2	3154	75.0	2213
	L.S.D 5%					695		

毛豆新品系區域試驗

為選拔適合本區栽培之毛豆品系(種)，86 年夏作及 87 年春作在吉安鄉本場試驗地舉行，田間採逢機完全區集設計，四重複，六行區，行長 5 公尺，行株距 40×15 公分，施肥量每公頃 N:P₂O₅:K₂O 為 40:60:60 公斤，其中磷、鉀肥及 1/3 氮肥於整地時當基肥施用，餘氮肥分別在花蕾形成時及籽粒充實期當追肥施用(每次用量各 1/3)。試驗結果如下：86 年夏作參試品系中以 TS 82-02V-14 之平均公頃有效莢重最高 6,764 公斤，TS 82-01V-03 次之 6,663 公斤，GC 87012-10-B-4 居三 2,278 公斤，分別較對照品種高雄五號(1,734 公斤/公頃)增產 290.1%、284.2%及 31.4%；87 年春作參試品系中以 KVS 544 之平均公頃有效莢重最高 8,772 公斤，GC 87012-10-B-4 次之 8,511 公斤，KVS 541 居三 8,110 公斤，分別較對照品種高雄五號(7,244 公斤/公頃)增產 21.1%、17.5%及 12.0%。

表 毛豆新品系區域試驗之農藝特狀及調查

期作別	品系 (種)	株高 (cm)	分枝數	主莖節數	莢數 / 5 株			每 500 公克種莢	
					單粒莢	雙粒莢	三粒莢	合格莢數	粒重 (公克)
十八年	KVS 515	42.5	3.3	10.9	28.5	18.5	6.0	236	214.0
	KVS 534	49.9	2.6	12.4	27.0	19.0	6.8	306	230.5
	KVS 541	50.2	2.8	10.9	15.5	32.0	7.3	259	232.0
	KVS 544	46.2	2.3	11.3	21.5	24.3	7.3	276	214.1

六 年 夏 作	TS 82-01V-03	67.0	5.3	13.1	42.8	125.5	69.3	190	239.4	
	TS 82-02V-14	84.7	4.1	15.2	41.0	85.8	26.5	185	258.4	
	TS 83-108V	51.5	3.2	12.7	41.3	38.8	12.5	214	241.5	
	GC 87021-10-B	40.2	1.8	10.1	7.0	13.5	21.3	267	244.3	
	GC 87012-10-B	86.6	3.1	13.9	24.0	76.8	9.5	291	225.6	
	高雄選 1 號(CK1)	35.9	2.0	10.4	8.5	22.3	9.3	248	190.8	
	高雄 2 號(CK2)	68.6	3.1	13.5	44.8	48.5	4.0	271	240.7	
	高雄 3 號(CK3)	51.6	2.4	11.9	24.8	33.8	5.3	243	247.3	
	八 十 七 年 春 作	KVS 515	35.9	5.4	10.3	35.0	128.3	46.3	205	253.3
		KVS 534	43.8	5.6	10.6	34.5	156.5	49.3	234	233.6
KVS 541		44.6	5.0	10.8	17.5	138.0	55.0	200	255.4	
KVS 544		46.5	4.8	10.7	15.0	130.0	53.0	186	259.3	
TS 82-01V-03		61.2	5.6	13.1	64.0	146.0	71.0	177	227.9	
TS 82-02V-14		66.0	5.6	13.5	68.0	137.8	48.5	191	229.3	
TS 83-108V		41.6	4.9	10.2	44.3	136.8	29.5	166	261.7	
GC 87021-10-B		35.6	6.1	9.4	31.3	93.5	77.8	173	227.6	
GC 87012-10-B		89.9	4.6	14.3	28.8	210.3	45.0	206	233.6	
高雄選 1 號(CK1)		29.3	4.0	8.0	32.5	112.3	14.0	169	228.5	
高雄 2 號(CK2)		56.9	4.4	11.9	17.5	156.0	44.3	211	273.3	
高雄 3 號(CK3)		36.7	4.1	9.3	34.0	121.3	20.8	187	258.1	

表 毛豆新品系區域試驗之農藝特狀及調查

期 作 別	品系 (種)	百粒 重 (g)	有效 莢率 (%)	剝實 率 (%)	公頃有效莢重	
					公斤	指數 (%)
八 十 六 年	KVS 515	44.6	42.4	43.1	700.6	40.4
	KVS 534	39.9	47.1	46.1	923.1	53.2
	KVS 541	47.5	56.0	46.4	924.1	53.3
	KVS 544	42.3	62.3	42.8	1142.2	65.9
	TS 82-01V-03	56.0	85.3	47.9	6662.8	384.2
	TS 82-02V-14	75.2	79.7	51.7	6764.1	390.1
	TS 83-108V	62.0	58.5	48.3	1615.0	93.1

夏 作	GC 87021-10-B	44.1	80.0	48.9	1964.7	113.3
	GC 87012-10-B	41.7	72.1	45.1	2278.1	131.4
	高雄選 1 號(CK1)	43.2	75.3	38.2	665.0	38.3
	高雄 2 號(CK2)	46.9	61.9	48.1	1926.3	111.1
	高雄 3 號(CK3)	55.5	70.5	49.5	1734.1	100
八 十 七 年 春 作	KVS 515	51.6	72.5	50.7	5953.1	82.2
	KVS 534	47.8	75.6	46.7	6322.5	87.3
	KVS 541	61.6	87.0	51.1	8110.0	112.0
	KVS 544	60.7	84.3	51.9	87716.6	121.1
	TS 82-01V-03	57.7	68.6	45.6	6569.4	90.7
	TS 82-02V-14	58.6	69.5	45.9	6260.6	86.4
	TS 83-108V	77.7	73.7	52.4	7000.6	96.6
	GC 87021-10-B	58.4	86.9	45.5	7749.4	107.0
	GC 87012-10-B	57.6	84.9	46.7	8511.3	117.5
	高雄選 1 號(CK1)	68.3	78.6	45.7	6586.6	90.9
	高雄 2 號(CK2)	62.5	87.7	54.7	8410.0	116.1
	高雄 3 號(CK3)	66.1	79.5	51.6	7244.1	100

青割玉米新品系區域試驗

本試驗為探討省農試所及台南場育成之青割用玉米新品系在本區之適應性及生產力，於 86 年秋作及 87 年春作在瑞穗鄉舉行，田間設計採逢機完全區集，四行區，四重複，行長 7.5 公尺，行株距 70×20cm，參試品種(系)秋作包括 TAFH85-2、TAFH85-8、PFH83-9 及 PFH85-19 等四品系及對照品種 TNG3、TN19 等共六品種(系)，春作包括 TAFH85-2、TAFH86-27、TAFH85-17、PFH86-13 等四品系及對照品種 TNG3 (台農 3 號)，TN19 (台南 19 號) 等共六品種(系)，種植日期秋作 86 年 9 月 11 日，春作 87 年 3 月 10 日。試驗結果如表，顯示青割玉米公頃鮮草產量 86 年秋作以 PFH83-9 最高 68,881 公斤，比對照品種台農三號 64,714 公斤增產 6.4%，比對照品種台南 19 號 52,405 公斤增產 31.4%；86 年春作以 PFH86-13 最高 86,905 公斤，TAFH86-27 次之 79,762 公斤，比對照品種台農三號 72,619 公斤分別增產 19.7% 及 9.8%，比對照品種台南 19 號 70,833 公斤分別增產 22.7%、12.6%。

表 青割玉米新品系區域試驗之農藝特性及產量

期 作	品種 (系)	開花	吐絲	株高	穗位	總營養	公頃鮮	銹	煤紋	葉紋	螟	倒
		期	期	(cm)	高	消化率	草產量	病	病	病	蟲	伏
		(日)	(日)		(cm)	(%)	(kg)	*	*	*		(%)

八 十 六 年 秋 作	TAFH 85-2	56.0	60.3	281	138	70.5	58310	2.3	1.8	2.8	輕	0
	TAFH 85-8	56.8	62.0	297	167	69.1	56595	2.8	2.3	3.3	輕	0
	PFH 83-9	55.3	60.0	284	149	72.0	68881	1.3	1.8	2.0	輕	1.5
	PFH 85-17	55.0	60.3	268	128	71.5	60786	1.5	1.5	1.8	輕	0
	TNG 3	58.0	63.8	283	136	70.9	64714	1.0	1.5	1.3	輕 中	0
	TN 19	55.8	61.0	243	116	70.2	52405	0.8	1.5	2.5	輕 中	0
八 十 七 年 春 作	TAFH 85-2	58.0	61.0	253	149	68.0	64286	2.0	2.3	3.0	中	0
	TAFH 86-27	59.0	62.0	271	174	69.8	79762	1.8	2.8	2.5	中	1.3
	PFH 85-17	55.5	58.5	270	148	71.0	62857	1.8	2.0	2.5	中	0
	PFH 86-13	58.5	61.5	272	170	70.5	86905	1.8	2.3	2.8	中 重	0
	TNG 3	55.0	58.3	274	145	68.8	72619	2.0	2.5	2.8	中	0
	TN 19	57.5	60.5	231	130	69.0	70833	1.0	2.0	2.0	中	0

*病害等級分 1 5 級，數字愈大者愈嚴重。

食用白玉米新品系區域試驗

本試驗為探討由台南場朴子分場選育之食用白玉米新品系在本區之適應性及生產潛力，於 86 年秋作及 87 年春作在本場試驗地舉行，田間設計採逢機完全區集，四重複，四行區，行長 7 公尺，行株距 80×30 公分，參試品種(系)包括 PWH(82-4) PWH(82-10) TAWH(84S-1) TAWH(84S-4)及 CK (本地在來白) 等共五品種(系)，種植日期秋作 86 年 9 月 15 日，春作為 87 年 3 月 9 日。試驗結果如表，顯示 86 年秋作平均公頃鮮果穗產量(含苞葉)以 TAWH(84S-4)最高 10558 公斤，TAWH(84S-1)次之 9,074 公斤，比對照品種本地在來白 6,027 公斤，分別增產 75.2%及 50.6%，平均公頃鮮果穗產量(不含苞葉)以 TAWH(84S-4)最高 6,205 公斤，TAWH(84S-1)次之 5,580 公斤，比對照品種本地在來白 3,929 公斤，分別增產 57.9%及 42.0%；87 年春作公頃鮮果穗產量(含苞葉)以 TAWH(84S-4)最高 17,188 公斤，TAWH(84S-1)次之 16,146 公斤，比對照品種在來白混交種 10,438 公斤，分別增產 64.7%及 54.7%，公頃鮮果穗產量(不含苞葉)以 TAWH(84S-4)最高 9,990 公斤，TAWH(84S-1)次之 9,490 公斤，比對照品種在來白混交種 6,823 公斤，分別增產 46.4%及 39.1%。

表 食用白玉米新品系區域試驗之農藝特性及產量

		期	期		高		率	率	含苞	不含	斑	病	
		(日)	(日)		(cm)		(%)	(%)	葉	苞葉	病	*	
											*		
86年	カクテル 600	49.5	56.0	68.7	14.1	10.7	40.9	68.8	1607	1098	4.5	0.3	中 重
9月	カクテル 90L	54.0	59.0	71.9	15.7	11.2	43.2	70.9	1804	1269	4.3	0	中
	Honey 236(ck1)	54.0	59.0	83.0	27.3	13.4	49.2	68.1	3411	2325	3.5	0.5	中
15日	台南 18 號(ck2)	48.0	55.0	73.3	19.1	12.8	49.8	72.4	1955	1411	4.8	0.3	中
86年	カクテル 600	61.0	65.8	60.9	15.2	8.8	42.7	70.6	1857	1304	2.5	0	中
10月	カクテル 90L	66.8	71.5	72.1	22.8	9.1	46.6	67.6	1938	1321	2.3	0	輕
	Honey 236(ck1)	66.3	72.0	74.2	27.9	12.2	44.5	64.7	3402	2196	2.5	0	中
27日	台南 18 號(ck2)	63.3	68.8	73.7	25.1	11.2	39.2	65.2	2188	1429	1.8	0	輕 中
87年	カクテル 600	48.8	53.3	145.2	37.5	16.2	51.7	69.2	10357	7161	3.0	1.0	輕 中
3月	カクテル 90L	51.0	55.0	156.3	48.8	17.1	49.5	65.1	9688	4841	3.0	1.0	輕
	Honey 236(ck1)	50.0	56.0	161.8	65.0	17.0	45.8	57.6	1116	6402	2.5	1.0	輕 中
9日	台南 18 號(ck2)	45.0	50.0	148.7	49.7	17.0	49.5	68.2	11607	7920	2.3	1.0	輕 中
87年	BSS 5805	42.5	47.0	143.9	54.6	10.6	34.5	71.0	6710	4766	4.0	1.0	重
3月	Honey 236(ck1)	47.8	52.5	126.6	64.7	14.5	27.8	55.8	2257	1224	3.0	1.5	中
	台南 18 號(ck2)	43.0	46.0	130.8	50.2	13.6	47.2	74.3	7118	5286	3.0	1.0	中
26日													
87年	カクテル 600	40.8	47.0	99.0	28.8	13.4	44.5	71.1	2960	2092	2.5	1.0	輕 中
6月	カクテル 90L	46.0	53.3	98.7	32.9	15.2	45.9	74.3	2031	1536	2.8	1.0	中
	BSS 5805	39.8	47.3	100.7	29.6	12.3	44.6	70.4	2491	1762	3.0	1.3	中 重
15日	Honey 236(ck1)	47.5	55.5	81.5	41.6	13.4	35.4	60.7	1458	885	3.0	1.0	重
	台南 18 號(ck2)	45.3	48.8	95.0	36.4	15.8	39.5	72.9	3168	2318	2.3	1.0	輕

*病害分 1 5 級，數字愈大者愈嚴重。

甘藷新品系區域試驗

本試驗為探討嘉義農業試驗分所及桃園場提供之甘藷新品系，在花蓮地區及蘭陽地區之適應性及生產潛力，供試作推廣。86年秋作分別在吉安鄉及三星鄉辦理，參試品系計有 C80-09、C81-41、C82-56、TYY78-27 及 TYY78-88 等五品系與對照品種台農 66 號等共六品系(種)，設計採逢機完全區集，六重複，二行區，行長 8 公尺，行株距 100×25 公分，花蓮地區於 86 年 9 月 8 日插植，87 年 3 月 17 日收穫，三星鄉於 86 年 8 月 26 日插植，87 年 2 月 20 日收穫。

試驗結果如表所示，花蓮地區製簽率以 TYY78-27 最高 30.6%，TYY78-88 次之 26.9%，公頃莖葉產量以 C81-41 最高 20,761 公斤，TYY78-27 次之 18,948 公斤，公頃塊根產量以 TYY78-88 最高 20,521 公斤，C80-09 次之 20,313 公斤；宜蘭地區製簽率以 TYY78-27 最高 32.7%，TYY78-88 次之 29.8%，公頃莖葉產量以 TYY78-88 最高 36,338 公斤，C82-56 次之 33,292 公斤，公頃塊根產量以 TYY78-88 最高 30,954 公斤，C80-09 次之 28,475 公斤。

表 八十六年秋作甘藷品系區域試驗之農藝特性及產量調查

期 作	品種 (系)	製簽率 (%)	莖葉產量 (kg/ha)	塊根產量 (kg/ha)	塊根肉色	塊根皮色
花 蓮 地 區 (吉 安 鄉)	C80-09	20.1	10,000	20,313	橙黃	淡黃
	C81-41	23.0	20,761	11,979	淡橙	乳黃
	C82-56	22.6	18,302	18,490	橙黃	乳黃
	TYY78-27	30.6	18,948	20,000	乳黃	銘黃
	TYY78-88	26.9	14,677	20,521	紫黃	銘黃
	台農 66 號(CK)	24.4	6,667	12,344	橙紅	綜紅
蘭 陽 地 區 (三 星 鄉)	C80-09	23.1	24,154	28,475	橙黃	淡黃
	C81-41	22.9	27,838	24,367	淡橙	乳黃
	C82-56	27.8	33,292	25,996	橙黃	乳黃
	TYY78-27	32.7	31,592	26,704	乳黃	銘黃
	TYY78-88	29.8	36,338	30,954	紫黃	銘黃
	台農 66 號(CK)	24.4	23,092	23,658	橙紅	棕紅

水旱田輪作制度之研究

本計畫之目的試驗探討水旱田輪作之耕作制度對作物產量、栽培環境(如雜草發生等)、土壤理化性變化及病蟲害發生之影響，藉以確立合理水旱田耕作制度，試驗以四種輪作模式(A)水稻 - 水稻(對照)(B)落花生 - 荸薺(C)水稻 - 食用白玉米 - 綠肥(D)毛豆 - 青割玉米 - 綠肥，設計採 RCBD，三重複，試驗結果如下：

1. 水稻產量方面，以二期作食用白玉米 - 一期作水稻之輪作模式與雙期作水稻比較，可提高第一期作水稻產量 271 公斤 / 公頃。
2. 連續旱作之雜草發生較多，一期作水稻，一期作旱作之雜草發生次之，而連續種植水稻之田區雜草發生量最少。
3. 經濟效益評估，以落花生 - 荸薺之全年純收益最高，水稻 - 食用白玉米 - 綠肥次之，毛豆 - 青割玉米 - 綠肥居三。

表 不同耕作模式對雜草種類及發生量之影響 (公克 / m²)

區別	品種 (系)	類葉草	闊葉草	雜草總鮮重
A	期作水稻	6.0	0	6.0
	期作水稻	18.5	0	18.5
	小計	24.5	0	24.5
B	秋作芋薺	35.2	0	35.2
	春作落花生	24.8	81.9	106.7
	小計	60.0	81.9	141.9
C	秋作食用白玉米	192.1	8.3	200.4
	期作水稻	19.3	0	19.3
	小計	211.4	8.3	219.7
D	秋作青割玉米	220.7	80.5	301.2
	春作毛豆	42.7	427.7	470.4
	小計	263.4	508.2	771.6

表 不同耕作制度對作物產量影響及經濟效益評估

區別	耕作制度	產量 (公斤 / 公頃)	經濟效益(元 / 公頃)				全年 收益	增減額 (與雙期作水稻比較)
			產值	生產 成本	收益			
A	85 期作水稻	3,380	63,678	61,500	2,178	12,290	0	
	86 期作水稻	3,865	73,612	63,500	10,112			
B	85 秋作芋薺	67,500	540,000	457,600	82,400	123,340	+ 111,050	
	86 春作落花生	2,674	133,700	92,760	40,940			
C	85 秋作食用白玉米	6,458	77,496	57,500	19,996	35,384	+ 23,094	
	86 期作水稻	4,136	78,888	63,500	15,388			
D	85 秋作青割玉米	43,574	65,361	51,400	13,961	29,257	+ 16,967	
	86 春作毛豆	7,233	86,796	71,500	15,296			

配合水旱田調整花蓮地區新輪作制度之探討計畫

政府鑑於加入世界貿易組織(WTO)後由於國內市場開放，將對土地利用型之保價收購雜糧作物如玉米、大豆、高粱等造成衝擊，故擬配合水旱田輪作重新調整耕作制度，搜集並開發本區特有之食用甘藷及食用白玉米等雜糧作物品種配合採行之輪作制度，以推廣給農民，保障收益，並提供飼料玉米之替代作物，供農民選擇種植。八十六年在花蓮縣新城鄉北埔村

及光復鄉大富村等兩地辦理，採行之輪作制度包括(A)水稻 - 食用白玉米 - 油菜綠肥，(B)落花生 - 水生作物荸薺，(C)水稻 - 食用甘藷（台農 70 號）與對照區雙期作水稻，試驗結果如表所示，新城試區之輪作模式以水稻 - 食用甘藷（台農 70 號）之全年公頃收益最高 132,656 元，與雙期作水稻(33,260 元 / 公頃)比較，增收 99,396 元 / 公頃，水稻 - 食用白玉米 - 裡作油菜次之 52,787 元 / 公頃，與雙期作水稻比較，增收 19,527 元 / 公頃，春作落花生 - 秋作荸薺之輪作模式之全年收益為 25,972 元。光復試區之輪作模式亦以水稻 - 食用甘藷（台農 70 號）之全年收益最高 132,042 元，與雙期作水稻(42,575 元 / 公頃)比較，增收 89,467 元 / 公頃，水稻 - 食用白玉米 - 裡作油菜次之 58,407 元 / 公頃，與雙期作水稻比較，增收 15,832 元 / 公頃，春作落花生 - 秋作荸薺之輪作模式之全年收益為 29,840 元。綜合觀之，水稻 - 食用甘藷之輪作模式在本區具有發展空間，但應考慮市場之銷路問題，同時水稻後作種植食用甘藷，常發生蒞形較小且不規則現象，栽培時應注意之；水稻 - 食用白玉米 - 油菜綠肥之輪作模式在新城、光復兩試區之全年公頃收益較雙期作水稻為高，同時綠肥可改善土壤地力，對於景觀維護具良好效果，深具推廣潛力，但大面積推廣食用白玉米時應注意市場之銷路問題；水稻 - 荸薺之輪作模式，由於荸薺採收時必須僱用怪手挖掘，人工撿拾，銷售時必需削皮，甚費人力，生產成本相對地增加，同時市場銷路有限及民眾消費習慣等問題，故大面積推廣時亦需深思考慮之。

表 1.花蓮縣新城鄉 86 年度水旱田輪作制度之示範區、對照區之產量及經濟效益評估

區別	輪作制度	產量 (公斤 / 公頃)	經濟效益(元 / 公頃)				
			產值	生產成本	收益	全年收益	增減額 (與雙期作水稻比較)
模 式 A	期作水稻	4,515	85,127	64,200	20,927		
	秋作食用白玉米	7,380	88,560	56,700	31,860	52,787	+ 19,527
	裡作油菜	11,300					
模 式 B	春作落花生	1,920	96,000	88,760	23,122		
						25,972	- 7,288
	秋作荸薺	30,830	462,450	459,600	2,850		
模 式 C	期作水稻	4,515	85,127	64,200	20,927		
	秋作甘藷	20,570	199,529	87,800	111,729	132,656	+ 99,396
	(台農 70 號)						

對 照 區	期作水稻	4,515	85,127	64,200	20,927		
						33,260	0
	期作水稻	4,030	74,533	62,200	12,333		

表 2. 花蓮縣光復鄉 86 年度水旱田輪作制度之示範區、對照區之產量及經濟效益評估

區 別	輪作制度	產量 (公斤 / 公頃)	經濟效益(元 / 公頃)				全年 收益	增減額 (與雙期作水稻比較)
			產值	生產 成本	收益			
模 式 A	期作水稻	5,021	93,660	66,500	27,167			
	秋作食用白玉米	7,420	89,040	57,800	31,240	58,407	+ 15,832	
	裡作油菜	12,300						
模 式 B	春作落花生	2,320	116,000	89,960	26,040			
						29,840	- 12,735	
	秋作荸薺	32,800	492,000	488,200	3,800			
模 式 C	期作水稻	5,201	93,667	66,500	27,167			
	秋作甘藷 (台農 70 號)	19,750	191,575	86,700	104,857	132,042	+ 89,467	
對 照 區	期作水稻	5,021	93,667	66,500	27,167			
						42,575	0	
	期作水稻	4,280	78,708	63,300	15,408			

稻田耕作制度集團輪作經營示範

為辦理稻田耕作制度改善示範，建立水旱田合理之耕作制度，在本地區具有稻田集團輪作發展潛力之地區，選擇辦理最適切之輪作制度示範 45 公頃，並加強成果觀摩及宣導，俾提高機械作業效益，降低生產成本。八十七年度示範耕作制度模式之鄉鎮面積為(A)食用白玉米 - 油菜 - 期作水稻，花蓮縣吉安鄉 5 公頃，(B) 期作水稻 - 油菜 - 春作蔬菜（小胡瓜、蕃茄），花蓮縣吉安鄉、鳳林鎮等各 5 公頃，(C)秋作田菁 - 春作芋仔甘藷，花蓮縣新城鄉 5 公頃，(D)秋作休耕 - 裡作油菜 - 春作芋頭，宜蘭縣冬山鄉 5 公頃，(E)夏秋作蔬菜（青蔥） - 裡作油菜 - 期作水稻，宜蘭縣員山鄉 5 公頃，(F)夏秋作田菁 - 裡作休耕 - 期作水稻，

宜蘭縣五結鄉 5 公頃。示範結果，花蓮地區以 一期作水稻 - 裡作油菜綠肥 - 春作蕃茄之輪作模式之全年平均公頃收益最高 132,500 元，與雙期作水稻比較增收 78,340 元，宜蘭地區以夏秋作青蔥 - 裡作油菜 - 二期作水稻之輪作模式之全年平均公頃收益最高 442,320 元，與雙期作水稻比較增收 375,260。但值得注意的是輪作制度中如包括園藝作物蔬菜、瓜類等，栽培面積不宜太大，以免產銷失衡，影響農民權益。

八十五第三期防治落花生田雜草農藥委託試驗

本場接受台灣巴斯夫股份有限公司新開發的 37% Galaxy SL+ 田立即混合 Focus ultra 10.9% EC 殺草劑在花蓮地區施用下對落花生田雜草之防治效果，藥害及安全方法，供推薦農民應用之參考，於 86 年秋作及 86 年春作在本場試驗地舉行。藥劑處理分為：(1)37% Galaxy SL 2.0 公升 / 公頃(2) 37% Galaxy SL 2.4 公升 / 公頃，(1)，(2)處理之施用方法及時期為播種後，落花生 5 - 7 葉時全面噴施，並且田間立即混合“環殺草”乳劑 2.4 公升(3)34%施得圃 EC 5.0 公升 / 公頃(4)17.5%伏寄普 EC 1.0 公升 / 公頃(5)人工除草(6)不除草，田間設計選擇一年生禾本科雜草多而地力均勻之田區進行試驗，採逢機完全區集設計，四重複，行長 4 公尺，行寬 3 公尺，行距 50 公分，六行區，小區面積 4 公尺×3 公尺 = 12 平方公尺。試驗結果如表，可知 37% Galaxy SL 殺草劑可有效防治馬唐、芒稷、牛筋草、碎米莎草、白花藿香薊、昭和草、旱辣蓼、小葉灰藿，但對於香附子、野萵、馬齒莧的防治效果則較差。37% Galaxy SL 兩種藥劑用量對於雜草皆有防治效果，尤其高濃度(2.4 公升 / 公頃)之 37% Galaxy SL 之雜草防治效果較低濃度(2.0 公升 / 公頃)為佳。

表 不同藥劑處理對落花生田雜草之防治效果 (株 / m²)

期 作 日 數	施 處 理 代 號	牛 筋 草	芒 稷	碎 米 莎 草	香 附 子	馬 唐	狗 尾 草	白 花 藿 香 薊	昭 和 草	鵝 兒 腸	小 葉 灰 藿	馬 齒 莧	野 萵	其 他	合 計
八 十 六 年	1	0	0	0	0	4.0	0	0	0	0	0	0	0.8	0	4.8
	2	0	0	0	0	2.0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0
	3	3.3	0	0	0.5	2.0	0	0	0	0	0	0.3	0	0	6.1
	4	0	0	0	0	2.8	0	2.3	17.0	0.3	0.5	180.0	2.5	35.0	240.0
	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	6	91.8	0	0	2.8	58.0	0	0	28.3	0	0	133.5	0	20.0	334.4
	1	1.3	2.5	0	0.3	0	0	0	0.3	0	0	1.0	1.2	0.5	7.1

秋 作 日	30	2	7.0	4.8	0	1.2	0	0	0	0	3.5	0	0.2	0	0.2	16.9
		3	7.5	0.3	0	3.0	1.2	0	2.5	6.8	0	0	0.2	0	0	21.5
		4	0	0	0	0.3	0	0	0.3	14.0	1.8	0	155.3	0.5	40.0	215.2
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	66.0	0	0	0.5	112.5	0	0	18.5	0	0	142.3	0.3	36.0	376.1
八 十 七 年 春 作 日	15	1	0	1.3	0	1.8	0	0	0.3	0	0	0	7.8	0	0	11.2
		2	0	0	0	1.0	0	0.8	0	0	0	0	4.0	0	0	5.8
		3	21.5	0	2.5	2.5	2.5	0	107.8	0.3	0	0	0	0	0.8	137.9
		4	0	0	24.0	0	0	16.5	140.3	1.5	0	1.8	20.0	2.5	0.3	206.9
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	216.8	0.3	0	0.3	38.3	65.3	143.5	0.8	0	5.0	29.3	1.0	2.0	502.6
春 作 日	30	1	0	0	0	0.8	0	0	0	0	0	0	41.0	0	1.3	43.1
		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5	30.8	1.0	0	33.3
		3	34.5	1.8	13.3	0	0	3.3	169.5	1.5	0	0.8	7.5	1.3	2.0	235.5
		4	0	0	4.8	0	0	9.5	67.3	5.5	0	0	18.5	0	3.1	108.7
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	26.0	0	0	0	0	58.3	32.3	0.3	0	0	10.3	0	0	127.2

八十六年第一期防治毛豆田雜草農藥委託試驗

本場接受國際技術社股份有限公司新開發的 46.7% Command EC 殺草劑在花蓮地區施用下對毛豆田雜草之防治效果、藥害及安全方法，供推薦農民應用之參考，於 86 年秋作及 87 年春作在本場試驗地舉行。藥劑處理分為(1)46.7% Command EC 1.0 公升 / 公頃(2) 46.7% Command EC 1.5 公升 / 公頃(3)34% 施得圃 EC 5.0 公升 / 公頃(4)17.5% 伏寄普 EC 1.0 公升 / 公頃(5)人工除草(6)不除草，田間設計選擇一年生禾本科雜草多而地力均勻之田區進行試驗，採逢機完全區集設計，四重複，行長 4 公尺，行寬 3 公尺，行距 50 公分，六行區，小區面積 4 公尺×3 公尺 = 12 平方公尺。試驗結果如表，可知 46.7% Command EC 對於牛筋草、芒稷、碎米莎草、馬唐、白花藿香薊、昭和草、鵝兒腸、小葉灰藿、馬齒莧等之雜草有殺草效果，但對於些闊葉雜草則無法殺死。46.7% Command EC 不同濃度處理，以高濃度(1.5 公升 / 公頃)對於雜草之殺草效果較低濃度(1.0 公升 / 公頃)為佳。

表 不同藥劑處理對毛豆田雜草之防治效果 (株 / m²)

期 作	施 藥	處 理	牛 筋 草	芒 稷	碎 米	香 附 子	馬 唐	狗 尾 草	白 花	昭 和 草	鵝 兒 腸	小 葉	馬 齒 莧	野 莧	龍 葵	其 他	合 計
--------	--------	--------	-------------	--------	--------	-------------	--------	-------------	--------	-------------	-------------	--------	-------------	--------	--------	--------	--------

	後 日 數	代 號	莎 草				藿 香 薊				灰 藿						
八 十 六 年 秋 作	15 日	1	0	0	0	1.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13.8	156
		2	0	0	0	0.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		3	2.0	0	0	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.5
		4	0	0	0	0	0	0	6.3	35.3	0	0	27.8	10.7	0.3	219.5	299.9
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	14.5	0	0	1.3	0	0	0	0	0	0	0.5	0.5	0	0	16.8
	30 日	1	0	0	0.8	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0.3	231.0	232.6
		2	1.0	0	0	0.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	232.5	235.1
		3	11.5	0	0	0	1.0	0	2.5	20.8	0	0	0	0	0	8.75	44.6
		4	0.1	0	1.8	0	0	0	6.3	37.5	0	0	12.8	5.3	1.2	154.3	219.2
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	290.5	0	0.3	0	90.8	0	5.0	44.8	0	0	39.0	15.3	0.5	157.3	643.5
八 十 七 年 春 作	15 日	1	0	0	0	2.8	1.2		0	0	0	0	0	0	0.8	23.7	28.5
		2	102	2.3	0	1.3	4.8		0	0	0	0	0	3.0	2.0	7.7	31.3
		3	4.3	1.0	0	1.0	1.3		0	0	0	0	0	0	0	0	7.6
		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	48.5	4.5	0	0	20.0		6.0	0	0	0	0	19.0	0.8	14.0	112.8
	30 日	1	0	0	0	1.5	0		0	0	0	0	0	0	0	40.8	42.3
		2	28.0	10.0	0	1.8	2.2		0	0	1.3	0	1.2	10.8	9.0	27.3	91.6
		3	1.8	0	0.3	1.5	0		0	0	4.0	0	0	0	0	0	7.6
		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		6	168.0	2.5	0	1.8	48.5		0	0	1.2	0	0.5	66.3	6.3	20.3	315.4

八十六年第二期防治玉米田闊葉雜草農藥委託試驗

本場接受國際技術社股份有限公司新開發的 40% AIM WG 殺草劑在花蓮地區施用下對玉米田闊葉雜草之防治效果、藥害及安全方法，供推薦農民應用之參考，於 86 年秋作及 87 年春作在本場試驗地舉行。藥劑處理分為(1) 40% AIM WG 30 公克 / 公頃(2) 40% AIM WG

60 公克 / 公頃(3)47.4%莫多草淨水懸劑 4 公升 / 公頃(4)人工除草(5)不除草，田間設計選擇一年生雜草多而地力均勻之田區進行試驗，採逢機完全區集設計，四重複，行長 7 公尺，行距 70 公分，五行區，小區面積 7 公尺×3.5 公尺 = 24.5 平方公尺。試驗結果如表，可知處理藥劑 40% AIM WG，施藥後沒被殺死的雜草皆為針葉雜草，而闊葉雜草幾乎都被殺死，由此可見，40% AIM WG 藥劑對闊葉雜草確具殺草效果；40% AIM WG 不同濃度處理，以高濃度 (60 公克 / 公頃)對於玉米田闊葉雜草之殺草效果較低濃度(30 公克 / 公頃)為佳。

表 不同藥劑處理對玉米闊葉草之防治效果 (株 / m²)

期 作 日	施 藥 後 日 數	處 理 代 號	牛 筋 草	芒 稷	碎 米 莎 草	香 附 子	馬 唐	狗 尾 草	白 花 藿 香 薊	旱 辣 蓼	鵝 兒 腸	昭 和 草	小 葉 灰 藿	馬 齒 莧	野 莧	其 他	合 計	
八 十 六 年 秋 作	15 日	1	168.3	0	0	2.0	4.5	107.3	0.3	0	0	0	0	0.2	0.2	0.5	283.3	
		2	82.0	0	0	1.0	4.0	163.3	0	0	0	0	0	0	0	0	250.3	
		3	0	0	0	5.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.3
		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		5	122.3	0	0	0.8	4.5	38.8	114.8	0	3.5	0	0.5	10.0	18.8	1.8	315.8	
	30 日	1	321.8	0	0	0	5.0	99.5	0.3	0	0	0	0	0	0	0	0	426.6
		2	162.3	0	0	0.3	9.5	118.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	290.9
		3	0	0	0	3.5	0	24.8	0.5	0	0	0	0	0	0.3	0.5	29.6	
		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		5	135.6	0	0	1.0	5.0	51.2	100.5	2.3	4.6	0	1.1	12.3	17.5	2.2	333.3	
八 十 七 年 春	15 日	1	18.3	12.8	0	0.8	0	0	0	0	0.8	0	0.3	13.0	0	1.6	47.6	
		2	33.8	11.5	0	1.3	0	0	0	0	0.3	0	0	12.0	0	0	58.9	
		3	0.8	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	
		4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		5	14.5	0	0	0	0	0	0	0.3	0	0	0	17.3	60.3	1.5	2.8	96.7
	30 日	1	53.8	16.3	0.5	0.3	1.3	0	0.5	0	4.5	0	1.0	10.3	0.3	1.8	90.6	
		2	29.5	1.7	0	1.5	0	0	0.3	0	0	0	0	4.8	0	0	37.8	
		3	0.5	0	0	0.3	0	0	0.5	0	0	0	0	1.0	0	0	2.3	

作	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5	28.8	0	0	0	0	0	4.3	1.5	0	1.8	11.5	18.0	0.3	7.5	73.7